



สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
National Astronomical Research Institute of Thailand
(Public Organization)

วิธีการสำรวจ/เครื่องมือที่จะใช้ในการประเมิน
โครงการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ
7 รอบ พระชนมพรรษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

จัดทำโดย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพชรและคณะ
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
National Astronomical Research Institute of Thailand
(Public Organization)

วิธีการสำรวจ/เครื่องมือที่จะใช้ในการประเมิน
โครงการการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ
7 รอบ พระชนมพรรษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

คณะที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิจจา โตไพบุลย์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพชร
อาจารย์ ดร. ทศนีย์ หอมกลิ่น

ที่ปรึกษา
นักวิจัย/ผู้เชี่ยวชาญ
ผู้ช่วยนักวิจัย

สารบัญ

	หน้า
1. เหตุผลและความจำเป็น.....	1
2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน.....	2
3. พื้นที่เป้าหมาย.....	2
4. ขอบเขตการดำเนินงาน.....	2
5. ระเบียบวิธีการประเมิน.....	3
5.1 รูปแบบการประเมิน.....	3
5.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	4
5.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	6
5.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	7
6. การติดต่อประสานงานและการดำเนินงาน.....	7
7. คณะที่ปรึกษา.....	8
8. แผนการปฏิบัติงานตลอดโครงการ.....	9
ภาคผนวก.....	10
ภาคผนวก ก. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	11
ภาคผนวก ข. ประวัติและผลงานคณะที่ปรึกษา.....	40

การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ

7 รอบ พระชนมพรรษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

1. เหตุผลและความจำเป็น

การค้นคว้าวิจัยและพัฒนาด้านดาราศาสตร์ การสร้างเครือข่ายการวิจัยและวิชาการด้านดาราศาสตร์ในระดับชาติและนานาชาติ การส่งเสริม สนับสนุน และประสานความร่วมมือด้านดาราศาสตร์กับหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงการบริการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านดาราศาสตร์เพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้เกิดขึ้นในสังคมไทย เข้าถึงเยาวชน นักเรียน นักศึกษา ประชาชนทั่วไปทั่วทุกภูมิภาคโดยใช้ดาราศาสตร์เป็นสื่อ ถือเป็นพันธกิจที่สำคัญของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบงานทางด้านดาราศาสตร์ของประเทศ

การให้บริการหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา เป็นบริการหนึ่งที่สำคัญที่สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ดำเนินการเพื่อสนับสนุนพันธกิจดังกล่าว ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 โดยมีจุดประสงค์เพื่อสนับสนุนให้นักวิจัยของประเทศสามารถดำเนินการวิจัยร่วมกับเครือข่ายดาราศาสตร์ทั้งในและต่างประเทศ สร้างรากฐานความเข้มแข็งทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และยกระดับการแข่งขันและมาตรฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศไทยสู่ระดับสากล นอกจากนี้ยังเป็นแหล่งเรียนรู้ ศึกษาค้นคว้าและเผยแพร่ความรู้ทางด้านดาราศาสตร์ โดยมีรูปแบบการให้บริการ 2 รูปแบบ ได้แก่ การให้บริการกล้องโทรทรรศน์ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.4 เมตร และ 1.0 เมตร สำหรับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักวิจัย นักวิชาการ ครู อาจารย์ และนักศึกษา และการให้บริการนิทรรศการและข้อมูลสารสนเทศทางดาราศาสตร์ สำหรับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเด็ก เยาวชน นักเรียน และประชาชนทั่วไป

ดังนั้นเพื่อให้ทราบว่าการให้บริการของหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา สามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล บรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด จึงมีความสำคัญและจำเป็นที่จะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ตลอดจน ความต้องการ ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ รวมถึง แนวทางในการปรับปรุงและ/หรือพัฒนาการให้บริการของหอดูดาวฯ ทั้งนี้เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาจัดทำแผนการปรับปรุงการให้บริการของหอดูดาวฯ ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น ซึ่งจากการศึกษาพบว่ารูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST (CIPPIEST evaluation model) ของ Stufflebeam and Shinkfield (2007) เป็นรูปแบบที่เหมาะสมมากที่สุดที่จะนำมาใช้ในการกำหนดกรอบการประเมินเพื่อแสวงหาคำตอบคำถาม ทั้งนี้เนื่องจากการประเมินตามรูปแบบนี้จะช่วยให้ได้ข้อมูลสำคัญทั้งในด้านคุณประโยชน์และคุณภาพ พร้อมทั้งสามารถให้ข้อเสนอแนะหรือแนวทางสำหรับการตัดสินใจดำเนินการสำหรับสถาบันฯ ได้อย่างเป็นระบบด้วยเหตุนี้ในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ครั้งนี้ คณะผู้ประเมินจึงได้นำรูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST มาใช้เป็นกรอบการประเมิน และจะกำหนดรายละเอียดการประเมินแต่ละด้าน โดยบูรณาการระหว่างแนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพการบริการ (Service quality) กับวัตถุประสงค์ของโครงการฯ โดยคาดหวังว่าผลการประเมินที่ได้จะสามารถสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการให้บริการหอดูดาวฯ ตามมุมมองของผู้รับบริการที่ผ่านมา และแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

2.1 เพื่อสำรวจและประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา

2.2 เพื่อรวบรวมข้อมูลความต้องการ ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หรือแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการของหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา

2.3 เพื่อจัดทำแผนการปรับปรุงการให้บริการของหอดูดาวฯ ปีงบประมาณ พ.ศ.2565

3. พื้นที่เป้าหมาย

หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ตั้งอยู่บริเวณสถานีทวนสัญญาณที่โอที อุทยานแห่งชาติดอยอินทนนท์ อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่

4. ขอบเขตการดำเนินงาน

การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ครั้งนี้ มีขอบเขตการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มนักวิจัย นักวิชาการ ครู อาจารย์ และนักศึกษา จำนวน 24 คน และกลุ่มเด็ก เยาวชน นักเรียน และประชาชนทั่วไป จำนวน 240 คน ในกลุ่มนักวิจัย นักวิชาการ ครู อาจารย์ และนักศึกษา จะทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการคัดเลือกแบบเจาะจงตามเกณฑ์ (Purposive Selection) เป็นการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะเฉพาะเจาะจงตามจุดประสงค์ของการประเมิน โดยให้มีความคลาดเคลื่อนในการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างไม่เกินร้อยละ 15 จำนวน อย่างน้อย 16 คน ซึ่งจะดำเนินการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม อย่างน้อย 12 คน และการสัมภาษณ์ อย่างน้อย 4 คน ขณะที่กลุ่มเด็ก เยาวชน นักเรียน และประชาชนทั่วไป จะทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการคัดเลือกแบบกำหนดโควตา (Quota Selection) เป็นการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการกำหนดสัดส่วนของจำนวนกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มตามคุณลักษณะที่กำหนดไว้ โดยให้มีความคลาดเคลื่อนในการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างไม่เกินร้อยละ 5 จำนวน อย่างน้อย 150 คน โดยจะดำเนินการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจำนวน อย่างน้อย 100 คน และการสัมภาษณ์ อย่างน้อย 50 คน

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ครั้งนี้ จะครอบคลุมเนื้อหาทั้งในส่วนของ การให้บริการกล้องโทรทรรศน์ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.4 เมตร และ 1.0 เมตร และการให้บริการนิทรรศการและข้อมูลสารสนเทศทางดาราศาสตร์ ได้แก่ กิจกรรมเปิดบ้านหอดูดาว (Open house) จำนวน 2 ครั้ง (ครั้งที่ 1 วันที่ 13 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 และ ครั้งที่ 2 วันที่ 6 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2564 หรือตามวัน เวลา ที่สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) จัดกิจกรรมดังกล่าว) การศึกษาดูงานด้านดาราศาสตร์จากหน่วยงานภายนอก และการเข้าเยี่ยมชมหอดูดาวของประชาชนทั่วไป ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ขอบเขตด้านเวลา

ระยะเวลาดำเนินการ 180 วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญาจ้าง โดยไม่นับรวมระยะเวลา การตรวจรับงานของคณะกรรมการตรวจรับการจ้างที่ปรึกษาการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

5. ระเบียบวิธีการประเมิน

5.1 รูปแบบการประเมิน ในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบพระชนมพรรษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ครั้งนี้ คณะผู้ประเมินได้นำรูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST ของ Stufflebeam and Shinkfield (2007) มาใช้เป็นกรอบการประเมิน และกำหนดรายละเอียดการประเมินแต่ละด้าน โดยบูรณาการระหว่างแนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพการบริการ (Service quality) กับวัตถุประสงค์ของโครงการฯ

รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST เป็นรูปแบบการประเมินที่พัฒนาต่อยอดมาจากรูปแบบการประเมินแบบ CIPP ของ Stufflebeam (1971) โดยรูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST จะกำหนดกรอบในการประเมิน 8 ด้าน ได้แก่ การประเมินด้านบริบท (C: Context Evaluation) ด้านปัจจัยนำเข้า (I: Input Evaluation) ด้านกระบวนการ (P: Process Evaluation) ด้านผลผลิต (P: Product Evaluation) ด้านผลกระทบ (I: Impact Evaluation) ด้านประสิทธิผล (E: Effectiveness Evaluation) ด้านความยั่งยืน (S: Sustainability Evaluation) และด้านการถ่ายทอด/ขยายผล (T: Transportability Evaluation) ซึ่งคณะผู้ประเมินจะนำมากำหนดกรอบในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบพระชนมพรรษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในแต่ละด้าน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การประเมินด้านบริบท จะมุ่งเน้นในประเด็นเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น (Need) ปัญหา (Problem) คุณสมบัติที่มีค่า (Assets) และโอกาส (Opportunities) ความสอดคล้องระหว่างความต้องการของผู้รับบริการและบริการที่จัดให้ เพื่อประเมินว่าโครงการมีจุดแข็ง จุดอ่อน คุณประโยชน์ตอบสนองหรือเป็นไปตามความต้องการจำเป็นของผู้รับบริการมากน้อย เพียงใด

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า จะมุ่งเน้นในประเด็นเกี่ยวกับความเหมาะสม ความเพียงพอ และการรับรู้คุณภาพของสิ่งสนับสนุนที่ให้บริการ อาทิ เครื่องมือ/อุปกรณ์ บุคลากรที่ให้บริการ และ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เป็นต้น เพื่อประเมินว่าปัจจัยนำเข้าที่มีอยู่เพียงพอต่อการช่วยให้ โครงการบรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด จำเป็นต้องแสวงหาความช่วยเหลือจากแหล่งภายนอก อื่นๆ หรือไม่ อย่างไร

การประเมินด้านกระบวนการ จะมุ่งเน้นในประเด็นเกี่ยวกับความถูกต้อง เหมาะสมของ ขั้นตอนการให้บริการหรือวิธีการบริหารจัดการ เพื่อประเมินว่ารูปแบบการดำเนินงานมีจุดเด่น จุดที่ ควรพัฒนาอย่างไร

การประเมินด้านผลผลิต จะมุ่งเน้นในประเด็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโครงการทั้งในด้าน ปริมาณและคุณภาพ เพื่อประเมินว่าผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่คาดหวังไว้มากน้อย เพียงใด

การประเมินด้านผลกระทบ จะมุ่งเน้นผลการประเมินทั้งทางด้านบวกและด้านลบ เพื่อ ประเมินว่าผลที่ได้รับเกินกว่าเป้าหมายความต้องการมากน้อย เพียงใด

การประเมินด้านประสิทธิผล จะมุ่งเน้นในประเด็นเกี่ยวกับความคุ้มค่า การบรรลุผลสัมฤทธิ์ ของโครงการตามวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินว่าการดำเนินโครงการมีความคุ้มค่า คุ้มทุน บรรลุผลตาม วัตถุประสงค์มากน้อย เพียงใด

การประเมินด้านความยั่งยืน จะมุ่งเน้นในประเด็นเกี่ยวกับความยั่งยืนในการดำเนินโครงการ ให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินว่าอะไรน่าจะเป็นปัจจัยที่ทำให้การดำเนิน โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์อย่างยั่งยืน

การประเมินด้านการถ่ายทอด/ขยายผล จะมุ่งเน้นในประเด็นเกี่ยวกับการนำสิ่งที่ให้บริการ ไปประยุกต์ใช้/ขยายผล เพื่อประเมินโอกาสในการนำสิ่งที่ให้บริการไปประยุกต์ใช้/ขยายผล

5.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ครั้งนี้ มีทั้งฉบับภาษาไทยและ/หรือ ภาษาอังกฤษ ดังนี้

1. แบบสำรวจและประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการโทรทรรศน์ขนาด เส้นผ่านศูนย์กลาง 2.4 เมตร และ 1.0 เมตร หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา สำหรับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักวิจัย นักวิชาการ ครู อาจารย์ และนักศึกษา โดยใช้รูปแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ตั้งแต่ พึงพอใจมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ร่วมกับการใช้คำถามปลายเปิดเพื่อให้ กลุ่มเป้าหมายได้สะท้อนให้เห็นถึงความต้องการ ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หรือแนวทางในการปรับปรุง/ พัฒนาการให้บริการของหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ตามบริบทของกลุ่มเป้าหมาย ครอบคลุมการประเมินในด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต

2. แบบสำรวจและประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการนิทรรศการและข้อมูลสารสนเทศทางดาราศาสตร์: กิจกรรมเปิดบ้านหอดูดาว (Open house) สำหรับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเด็ก เยาวชน นักเรียน และประชาชนทั่วไป โดยใช้รูปแบบมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ ตั้งแต่ พึงพอใจมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ร่วมกับการใช้คำถามปลายเปิดเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้สะท้อนให้เห็นถึงความต้องการ ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หรือแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการของหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ตามบริบทของกลุ่มเป้าหมายครอบคลุมการประเมินในด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต

3. แบบสำรวจและประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการนิทรรศการและข้อมูลสารสนเทศทางดาราศาสตร์: การศึกษาดูงานด้านดาราศาสตร์จากหน่วยงานภายนอก และการเข้าเยี่ยมชมหอดูดาวของประชาชนทั่วไป สำหรับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเด็ก เยาวชน นักเรียน และประชาชนทั่วไป โดยใช้รูปแบบมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ ตั้งแต่ พึงพอใจมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ร่วมกับการใช้คำถามปลายเปิดเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้สะท้อนให้เห็นถึงความต้องการ ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หรือแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการของหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ตามบริบทของกลุ่มเป้าหมายครอบคลุมการประเมินในด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต

4. แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นและความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการกล้องโทรทรรศน์ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.4 เมตร และ 1.0 เมตร สำหรับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักวิจัย นักวิชาการ ครู อาจารย์ และนักศึกษา โดยเน้นข้อมูลเชิงคุณภาพ ครอบคลุมการประเมินทั้งในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอด/ขยายผล รวมถึงความต้องการ ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หรือแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการของหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ตามบริบทของกลุ่มเป้าหมาย

5. แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นและความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการนิทรรศการและข้อมูลสารสนเทศทางดาราศาสตร์: กิจกรรมเปิดบ้านหอดูดาว (Open house) สำหรับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเด็ก เยาวชน นักเรียน และประชาชนทั่วไป โดยเน้นข้อมูลเชิงคุณภาพ ครอบคลุมการประเมินทั้งในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอด/ขยายผล รวมถึงความต้องการ ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หรือแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการของหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ตามบริบทของกลุ่มเป้าหมาย

6. แบบสังเกตการให้บริการของหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา เป็นการสังเกตการให้บริการของหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ทั้งในส่วนของการให้บริการกล้องโทรทรรศน์ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.4 เมตร และ 1.0 เมตร และการดำเนินกิจกรรมเปิดบ้านหอดูดาว (Open house) โดยใช้รูปแบบการสังเกตแบบมีส่วนร่วม โดยผู้วิจัย ผู้ช่วยนักวิจัย และทีมงาน

ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

1. รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) ศึกษาข้อมูลเบื้องต้น รายละเอียดในการให้บริการหอดูดาวฯ ทบทวนเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง
2. ลงพื้นที่เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งที่ให้บริการของหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบพระชนมพรรษา
3. ออกแบบ/สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล รวมทั้งการตรวจสอบความถูกต้องทางภาษาจากผู้เชี่ยวชาญทางภาษา ในกรณีที่เครื่องมือเป็นฉบับภาษาอังกฤษ
4. นำเสนอเครื่องมือที่จะใช้ในการประเมินเพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบหรือปรับแก้ไขจนสมบูรณ์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่สถาบันฯ กำหนด ก่อนดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล (รายละเอียด ดังปรากฏในภาคผนวก ก.)

5.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบพระชนมพรรษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ครั้งนี้ คณะผู้ประเมินจะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมายกลุ่มต่างๆ ตามขั้นตอน ดังนี้

5.3.1 กลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักวิจัย นักวิชาการ ครู อาจารย์ และนักศึกษา มีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) เพื่อขอข้อมูลช่องทางการติดต่อนักวิจัย นักวิชาการ ครู อาจารย์ และนักศึกษาที่มาใช้บริการหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบพระชนมพรรษา ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา
2. ติดต่อนักวิจัย นักวิชาการ ครู อาจารย์ และนักศึกษา ตามข้อมูลที่ได้เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสำรวจและประเมินความพึงพอใจในการให้บริการกล้องโทรทรรศน์ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.4 เมตร และ/หรือ 1.0 เมตร และ/หรือการนัดหมายเพื่อการสัมภาษณ์
3. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและ/หรือทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างตามที่นัดหมาย ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ การลงพื้นที่เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง หรือการเก็บรวบรวมข้อมูลผ่านช่องทางอื่น ๆ เช่น การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ หรือทางสื่อออนไลน์ต่าง ๆ เป็นต้น โดยผู้วิจัยและผู้ช่วยนักวิจัย ตามจำนวนที่กำหนด

5.3.2 กลุ่มเป้าหมายที่เป็นเด็ก เยาวชน นักเรียน และประชาชนทั่วไป จะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลใน 2 แนวทาง ดังนี้

1. การลงพื้นที่เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในกิจกรรมเปิดบ้านหอดูดาว จำนวน 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 วันที่ 13 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 และ ครั้งที่ 2 วันที่ 6 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2564 หรือตามวัน เวลา ที่สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) จัดกิจกรรมดังกล่าว ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามจำนวนที่กำหนดโดยผู้วิจัย ผู้ช่วยนักวิจัย และนักศึกษาระดับปริญญาโทหรือ

นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านการฝึกปฏิบัติและมีประสบการณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยเฉพาะในส่วนของสัมภาษณ์แบบรายบุคคล

2. การนำแบบสำรวจและประเมินความพึงพอใจในการให้บริการนิทรรศการและข้อมูลสารสนเทศทางดาราศาสตร์: การศึกษาดูงานด้านดาราศาสตร์จากหน่วยงานภายนอก และการเข้าเยี่ยมชมหอดูดาวของประชาชนทั่วไป ไปวางไว้ที่จุดบริการหอดูดาวฯ เพื่อให้ผู้ที่เข้ารับบริการตอบคำถามด้วยตนเองในระยะเวลาของการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมิน

5.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ดำเนินการดังนี้

1. ใช้สถิติพรรณนา (Descriptive statistics analysis) ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ข้อมูลทางด้านลักษณะทางประชากรและระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง

2. ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการสัมภาษณ์ ได้แก่ ความพึงพอใจของผู้รับบริการหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอด/ขยายผล รวมถึงความต้องการ ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หรือแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการของหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา

6. การติดต่อประสานงานและการดำเนินงาน

ผู้ประสานงานหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพชร

หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก

ภาควิชาจิตวิทยา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ 50200

โทรศัพท์ (มือถือ) 089 435 0537 (สำนักงาน) 053-943-232 ต่อ 116

โทรสาร 053-943-232 E-mail: veerawan.cmu@gmail.com

7. คณะที่ปรึกษา (รายละเอียดประวัติผลงานแนบท้าย ภาคผนวก ข.)

คณะที่ปรึกษา	ตำแหน่ง	บทบาทหน้าที่
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิจจา โตไพบูลย์	ผู้จัดการ โครงการ/ ที่ปรึกษา	ให้คำปรึกษาแนะนำ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพชร	นักวิจัย/ ผู้เชี่ยวชาญ	ทบทวนเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง เขียนข้อเสนอโครงการวางแผนการดำเนินงาน ออกแบบและจัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล จัดทำรายงาน และนำเสนอผลการประเมิน
อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ หอมกลิ่น	ผู้ช่วยนักวิจัย	ช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลโดยเฉพาะใน ส่วนของการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามวัตถุประสงค์ตาม หลักการทางเศรษฐศาสตร์

8. แผนการปฏิบัติงานตลอดโครงการ

กิจกรรม	ม.ค. 64	ก.พ. 64 (30)	มี.ค. 64 (60)	เม.ย. 64 (90)	พ.ค. 64 (120)	มิ.ย. 64 (150)	ก.ค. 64 (180)
1. รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) ศึกษาข้อมูลเบื้องต้น รายละเอียดในการให้บริการหอดูดาวฯ ทบทวนเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง							
2. ลงพื้นที่เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งที่ให้บริการของหอดูดาวฯ							
3. ออกแบบ/สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล รวมทั้งการตรวจสอบความถูกต้องทางภาษาจากผู้เชี่ยวชาญทางภาษา ในกรณีที่เครื่องมือเป็นฉบับภาษาอังกฤษ							
4. การนำเสนอวิธีการสำรวจ/แบบสอบถามที่จะใช้ในการประเมินต่อคณะกรรมการตรวจรับ ภายใน 30 วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา โดยไม่นับรวมระยะเวลาการตรวจรับงานของคณะกรรมการตรวจรับฯ							
5. ลงพื้นที่เก็บข้อมูลกิจกรรม Open house ครั้งที่ 1 วันที่ 13 เดือนกุมภาพันธ์ 2564							
6. ลงพื้นที่เก็บข้อมูลกิจกรรม Open house ครั้งที่ 2 วันที่ 6 เดือนมีนาคม 2564							
7. เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสำรวจและประเมินฯ และ/หรือการสัมภาษณ์นักวิจัย นักวิชาการ ครู อาจารย์ และนักศึกษา ผู้รับบริการกล้องโทรทรรศน์ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.4 เมตร และ 1.0 เมตร							
8. การลงพื้นที่และ/หรือการติดตามกลุ่มตัวอย่างที่มาการศึกษาดูงานด้านดาราศาสตร์จากหน่วยงานภายนอก และ/หรือการเข้าเยี่ยมชมหอดูดาวของประชาชนทั่วไปในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา และการวางแผนสำรวจและประเมินความพึงพอใจฯ ไว้ที่จุดบริการหอดูดาวฯ เพื่อให้ผู้ที่เข้ารับบริการตอบคำถามด้วยตนเอง							
9. ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา พร้อมทั้งนำเสนอผลการประเมินความพึงพอใจดังกล่าวต่อสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ภายใน 150 วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา โดยไม่นับรวมระยะเวลาการตรวจรับงานของคณะกรรมการตรวจรับฯ							
10. ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ภายใน 180 วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา โดยไม่นับรวมระยะเวลาการตรวจรับงานของคณะกรรมการตรวจรับฯ							

ภาคผนวก

- ก. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- ข. ประวัติและผลงานคณะที่ปรึกษา

ภาคผนวก ก.
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบสำรวจและประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการกล้องโทรทรรศน์ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.4 เมตร หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา (ฉบับภาษาไทย)
2. แบบสำรวจและประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการกล้องโทรทรรศน์ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.4 เมตร หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา (ฉบับภาษาอังกฤษ)
3. แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นและความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการกล้องโทรทรรศน์ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.4 เมตร หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา (ฉบับภาษาไทย)
4. แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นและความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการกล้องโทรทรรศน์ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.4 เมตร หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา (ฉบับภาษาอังกฤษ)
5. แบบสำรวจและประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการกล้องโทรทรรศน์ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1.0 เมตร หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา (ฉบับภาษาไทย)
6. แบบสำรวจและประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการกล้องโทรทรรศน์ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1.0 เมตร หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา (ฉบับภาษาอังกฤษ)
7. แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นและความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการกล้องโทรทรรศน์ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1.0 เมตร หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา (ฉบับภาษาไทย)
8. แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นและความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการกล้องโทรทรรศน์ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1.0 เมตร หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา (ฉบับภาษาอังกฤษ)
9. แบบสำรวจและประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการนิทรรศการและข้อมูลสารสนเทศทางดาราศาสตร์: กิจกรรมเปิดบ้านหอดูดาว (Open house)
10. แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นและความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการนิทรรศการและข้อมูลสารสนเทศทางดาราศาสตร์: กิจกรรมเปิดบ้านหอดูดาว (Open house)
11. แบบสำรวจและประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการนิทรรศการและข้อมูลสารสนเทศทางดาราศาสตร์: การศึกษาดูงานด้านดาราศาสตร์จากหน่วยงานภายนอกและการเข้าเยี่ยมชมหอดูดาวของประชาชนทั่วไป
12. แบบสังเกตการให้บริการของหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา

**แบบสำรวจและประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการกล้องโทรทรรศน์
ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.4 เมตร หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
ณ อุทยานแห่งชาติดอยอินทนนท์ อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่**

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรับทราบข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะและความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการกล้องโทรทรรศน์ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.4 เมตร หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) **ข้อมูลจากท่านมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะนำไปสู่การจัดทำแผนการปรับปรุงการให้บริการของหอดูดาวฯ ของสถาบันฯ** ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ

คำชี้แจง โปรดระบุข้อมูลหรือทำเครื่องหมาย ลงใน ที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

1. หน่วยงานที่สังกัด สดร.
 ภายนอก สดร.
2. สถานภาพ นักวิจัย นักวิชาการ
 อาจารย์ นิสิต/นักศึกษา ระดับปริญญาตรี
 นิสิต/นักศึกษา ระดับปริญญาโท นิสิต/นักศึกษา ระดับปริญญาเอก
 อื่น ๆ โปรดระบุ
3. สัญชาติ ไทย ต่างชาติ
4. ความถี่ในการใช้บริการกล้องโทรทรรศน์ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.4 เมตร
 เป็นประจำทุกปี 1-2 ปี ครั้ง 3-4 ปี ครั้ง
 มากกว่า 5 ปี ครั้ง ขอใช้บริการเป็นครั้งแรก
5. สถานที่ในการสังเกตการณ์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ณ อุทยานแห่งชาติดอยอินทนนท์ (TNO)
 อุทยานดาราศาสตร์สิรินธร (AstroPark) (กรุณาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในข้อที่ 6)
 สังเกตการณ์จากต่างประเทศ
 อื่น ๆ โปรดระบุ
6. ในกรณีที่ท่านใช้ AstroPark เป็นสถานที่ในการสังเกตการณ์ ท่านเห็นว่า AstroPark มีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการทำงาน ในระดับใด
 มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด
7. อุปกรณ์ถ่ายภาพที่ใช้กับกล้องโทรทรรศน์ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.4 เมตร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 TMRES ULTRASPEC ARC4K
 อื่น ๆ โปรดระบุ

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการกล้องโทรทรรศน์ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.4 เมตร ของหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อคำถามแต่ละข้อแล้วพิจารณาว่าท่านพึงพอใจในการให้บริการฯ ในระดับใด จากนั้นจึงทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่านมากที่สุด

ข้อคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ช่องทางในการแจ้งข้อมูลข่าวสารเพื่อขอใช้บริการกล้องโทรทรรศน์ฯ มีความเหมาะสม เข้าถึงข้อมูลได้ง่าย					
2. ขั้นตอนการยื่นขอใช้บริการกล้องโทรทรรศน์ฯ มีความชัดเจน ปฏิบัติตามได้ง่าย ไม่ซับซ้อน					
3. อุปกรณ์ที่ใช้ในการสังเกตการณ์ต่างๆ มีคุณภาพและคุณสมบัติตรงกับความต้องการ					
4. อุปกรณ์ที่ใช้ในการสังเกตการณ์ต่างๆ อยู่ในสภาพที่พร้อมในการใช้งาน ถูกจัดเตรียมและติดตั้งตรงตามความต้องการ					
5. การควบคุมอุปกรณ์โดยเจ้าหน้าที่เทคนิคดาราศาสตร์ มีความถูกต้องเหมาะสม ตรงตามที่ต้องการ					
6. การเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตเพื่อเข้าใช้งานบนระบบเครือข่ายของ สดร. (VPN) สะดวก เข้าถึงได้ง่าย					
7. ระบบการควบคุม เชื่อมต่ออุปกรณ์ และการสื่อสารจากระบบเครือข่ายของ สดร. ไปยังหอดูดาวฯ (TNO) มีเสถียรภาพ ไม่มีปัญหาหรือขัดข้องในการสังเกตการณ์					
8. ข้อมูลดาราศาสตร์ที่ได้มีคุณภาพ ครบถ้วน สามารถนำไปใช้ได้ตามจุดมุ่งหมายที่ต้องการ					
9. การเข้าถึงข้อมูลทางดาราศาสตร์ เข้าถึงได้ง่าย					
10. บุคลากรที่ให้บริการมีความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญเป็นอย่างดี					
11. บุคลากรที่ให้บริการมีความเต็มใจ มุ่งมั่น พยายามในการให้ความช่วยเหลือ/บริการ					
12. ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการให้บริการฯ					

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ถ้ามีโอกาสใช้บริการครั้งต่อไป ท่านต้องการให้มีการปรับปรุงหรือพัฒนาการให้บริการกล้องโทรทรรศน์ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.4 เมตร ของหอดูดาวฯ (TNO) ในเรื่องใดบ้าง อย่างไร

.....

.....

.....

- 2. อะไรที่เป็นจุดเด่นทำให้ท่านเลือกใช้บริการกล้องโทรทรรศน์ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.4 เมตร ของ หอดูดาวฯ (TNO)

.....
.....
.....

- 3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....
.....
.....

ขอขอบพระคุณที่ท่านได้กรุณาให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ครั้งนี้

Questionnaire about the satisfaction of the 2.4 m telescope service of Thai National Observatory (TNO), National Astronomical Research Institute of Thailand (Public Organization) at Doi Inthanon, Chiang Mai, Thailand

This study aims to acknowledge opinions, feedback, and satisfaction of the 2.4 m telescope service of Thai National Observatory (TNO), National Astronomical Research Institute of Thailand (Public Organization). Your information is very important and essential to formulate a plan to improve the service of the Thai National Observatory (TNO) so that it will be more efficient and effective.

Section 1: Demographic profile

Notice: Please specify the information or mark ✓ on that corresponds to your information.

1. Affiliated agencies NARIT Outside NARIT
2. Status Researcher Academic scholar Instructor
 Undergraduate student Master's student Doctoral student
 Others (please specify)
3. Nationality Thai Non-Thai
4. How often do you use the 2.4m telescope service?
 Every year 1-2 years per request 3-4 years per request
 More than 5 years The first time
5. Where did you carry out your observations? (More than one option can be selected)
 TNO at Doi Inthanon National Park
 AstroPark (Please provide additional information in item 6.)
 Observation from abroad
 Others (please specify)
6. In case you are using AstroPark as your observing location, please evaluate how satisfied you are with the amenities and whether it can provide you with a safe environment.
 Highly satisfied Satisfied Neutral
 Dissatisfied Highly dissatisfied
7. Which scientific instrument did you use with the 2.4 m telescope? (More than one option can be selected)
 TMRES ULTRASPEC ARC4K
 Others (please specify)

Section 2 Service satisfaction of the 2.4 m telescope of Thai National Observatory (TNO)

Please specify the service satisfaction levels of the 2.4 m telescope of the Thai National Observatory (TNO) in the following areas.

5 = highly satisfied 4 = satisfied 3 = neutral 2 = dissatisfied 1 = highly dissatisfied

Item	5	4	3	2	1
1. The channel for informing information about requesting the telescope service is appropriate and easy to access further information.					
2. The procedures to request for the telescope service are clear, easy to follow, and not complicated.					
3. The observation equipment meets the quality and specifications as required.					
4. The observation equipment is ready to be used, prepared, and installed as required.					
5. The accuracy and responsiveness of telescope operations carried out by support astronomers/operators during observations.					
6. Internet connection to access NARIT (VPN) network is convenient and easy.					
7. The control system, equipment connection, and communication via the NARIT network to TNO is sufficiently stable to sustain observing sessions.					
8. The acquired astronomical data are of good quality and complete; they can be used to serve required purposes.					
9. Access to astronomical data is easy.					
10. Support astronomers/operators possess good knowledge, skills, and expertise.					
11. Support astronomers/operators are willing and determined in giving service.					
12. Overall satisfaction with the service					

Section 3 Other opinions and suggestions

1. If you have another opportunity to use the service, what and how you would like us to improve the 2.4 m telescope service of the Thai National Observatory (TNO)?

.....
.....
.....

2. What is the strength or capability which led you to choose the 2.4 m telescope service of the Thai National Observatory (TNO)?

.....
.....
.....

3. Other suggestions

.....
.....
.....

Thank you for giving us your valuable information this time.

แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นและความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการกล้องโทรทรรศน์
ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.4 เมตร หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
ณ อุทยานแห่งชาติดอยอินทนนท์ อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้การสัมภาษณ์

1. หน่วยงานที่สังกัด สดร.
 ภายนอก สดร.
2. สถานภาพ นักวิจัย นักวิชาการ
 อาจารย์ นิสิต/นักศึกษา ระดับปริญญาตรี
 นิสิต/นักศึกษา ระดับปริญญาโท นิสิต/นักศึกษา ระดับปริญญาเอก
 อื่น ๆ โปรดระบุ
3. สัญชาติ ไทย ต่างชาติ.....
4. ความถี่ในการใช้บริการกล้องโทรทรรศน์ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.4 เมตร
 เป็นประจำทุกปี 1-2 ปี ครั้ง 3-4 ปี ครั้ง
 มากกว่า 5 ปี ครั้ง ขอใช้บริการเป็นครั้งแรก
 อื่น ๆ
5. สถานที่ในการสังเกตการณ์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ณ อุทยานแห่งชาติดอยอินทนนท์ (TNO)
 อุทยานดาราศาสตร์สิรินธร (AstroPark) สังเกตการณ์จากต่างประเทศ
 อื่น ๆ โปรดระบุ
6. อุปกรณ์ถ่ายภาพที่ใช้กับกล้องโทรทรรศน์ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.4 เมตร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 TMRES ULTRASPEC ARC4K
 อื่น ๆ
7. ท่านเคยใช้บริการกล้องโทรทรรศน์ของที่อื่นๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกันกับกล้องโทรทรรศน์ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.4 เมตร หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ของ สดร. หรือไม่
 ไม่เคย
 เคย จากหอดูดาว (ระบุชื่อ).....
ตั้งอยู่ในประเทศ
8. ภาพรวมของโครงการวิจัยที่ท่านดำเนินการ
.....
.....
.....
.....

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นและความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการกล้องโทรทรรศน์ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.4 เมตร ของหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา

ประเด็นการสัมภาษณ์

1. ท่านเห็นว่าการให้บริการกล้องโทรทรรศน์ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.4 เมตร ของหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษาที่ สดร. จัดให้ **สอดคล้องกับจุดประสงค์**ของการขอใช้บริการของท่าน มากน้อย เพียงใด และท่าน**พึงพอใจ**ต่อบริการที่ได้รับในระดับใด เพราะเหตุใด
.....
2. ในภาพรวมท่านเห็นว่าการให้บริการกล้องโทรทรรศน์ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.4 เมตร หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ของ สดร. มี**จุดแข็ง จุดอ่อน** ที่สำคัญอย่างไรบ้าง (เครื่องมือ/อุปกรณ์ บุคลากรที่ให้บริการ สถานที่ตั้ง สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ การประสานงาน กระบวนการทำงาน การจัดสรรเวลาในการทำงาน การเชื่อมต่อสัญญาณ ความสามารถในการรองรับโครงการวิจัยระดับสากล)
.....
3. อะไรคือ**มูลเหตุสำคัญ**ที่ทำให้ท่านและ/หรือนักวิจัยต่างประเทศ**เลือกใช้บริการ**กล้องโทรทรรศน์ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.4 เมตร หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ของ สดร.
.....
4. ท่านเห็นว่าอะไรคือ**จุดที่ สดร. ควรปรับปรุงมากที่สุด**เกี่ยวกับการให้บริการกล้องโทรทรรศน์ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.4 เมตร ของหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา เพราะเหตุใด
.....
5. ในกรณีที่เคยใช้บริการกล้องโทรทรรศน์ที่มีลักษณะใกล้เคียงกันกับกล้องโทรทรรศน์ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.4 เมตร หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ของ สดร. ท่านเห็นว่าการให้บริการกล้องโทรทรรศน์ฯ ของ สดร. มี**จุดเด่น จุดด้อย** ที่สำคัญอย่างไรเมื่อเทียบกับการใช้บริการจากที่อื่นๆ
.....
6. ท่านเห็นว่า**แนวโน้ม**ของการใช้บริการกล้องโทรทรรศน์ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.4 เมตร หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ของ สดร. จะเป็นอย่างไร (อะไรที่จะเป็นโอกาส อะไรที่จะเป็นอุปสรรค) และ สดร. **ควรเตรียมการ**อย่างไรเพื่อให้รองรับต่อเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นนั้น (การพัฒนา/เพิ่มเติมอุปกรณ์ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน/องค์กรต่าง ๆ การปรับตัว ฯลฯ)
.....
7. **ถ้ามีโอกาส**ท่านจะกลับมาใช้บริการกล้องโทรทรรศน์ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.4 เมตร หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ของ สดร. **อีกหรือไม่** เพราะเหตุใด
.....
8. ความประทับใจและ/หรือข้อคิดเห็นอื่นๆ
.....

ขอขอบพระคุณที่ท่านได้กรุณาให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ครั้งนี้

An interview form on the opinions and satisfaction of servicing the 2.4 m telescope of Thai National Observatory (TNO), National Astronomical Research Institute of Thailand (Public Organization) at Doi Inthanon, Chiang Mai, Thailand

Section 1: Demographic profile

- 1. Affiliated agencies NARIT Outside NARIT
- 2. Status Researcher Academic scholar
 Instructor Undergraduate student
 Master's student Doctoral student
 Other (please specify)
- 3. Nationality Thai Non-Thai
- 4. How often do you use the 2.4m telescope service?
 Every year 1-2 years per request 3-4 years per request
 More than 5 years The first time
- 5. Where did you carry out your observations? (More than one option can be selected)
 TNO at Doi Inthanon National Park AstroPark
 Observation from abroad
 Others (please specify)
- 6. Which scientific instrument did you use with the 2.4 m telescope? (More than one option can be selected)
 TMRES ULTRASPEC ARC4K
 Others (please specify)
- 7. Have you ever used other telescopes that are similar to the 2.4 m telescope of the Thai National Observatory (TNO), National Astronomical Research Institute of Thailand (Public Organization)?
 No.
 Yes. Please name the telescope:
Located in which country?.....
- 8. Overview of the research project
.....
.....
.....

Section 2: Opinions and satisfaction with the 2.4 m telescope service of Thai National Observatory (TNO)

Interview issues

1. What do you think about **the 2.4 m telescope service** provided by the Thai National Observatory (TNO)? At what level does it **serve your request purpose**? And, **at what level are you satisfied** with the service? Please explain.

.....

2. According to your overall opinion, what are **the key strengths and weaknesses** of the 2.4 m telescope of the Thai National Observatory (TNO) (in terms of tools/equipment, service personnel, location, facilities, the accuracy of the provided information, coordination, work procedures, time allocation to work, signal connection, and ability to support international research projects)?

.....

3. What are the **main reasons** encouraging you and/or foreign colleagues to **choose** the 2.4 m telescope service of the Thai National Observatory (TNO)?

.....

4. According to your opinion, what point should be mostly improved regarding the 2.4 m telescope service of the Thai National Observatory (TNO)? Please explain.

.....

5. If you have ever used other telescope service similar to the 2.4 m telescope of the Thai National Observatory (TNO), what are the key pros and cons of our service when compared to that of the others?

.....

6. According to your opinion, what is the trend in using the 2.4 m telescope service of the Thai National Observatory (TNO)? (What can be opportunities and obstacles?) How should NARIT be prepared for any possible situations (in terms of equipment development/addition, network establishing and cooperation with other departments/organizations, and adjustment, etc.)?

.....

7. Would you like to use the 2.4 m telescope service provided by the Thai National Observatory (TNO) **again** in any possible chance? Please explain your reason.

.....

8. Impression and/or other comments

.....

Thank you for giving us your valuable information this time.

**แบบสำรวจและประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการกล้องโทรทรรศน์
ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1.0 เมตร หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
ณ อุทยานแห่งชาติดอยอินทนนท์ อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่**

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรับทราบข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะและความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการกล้องโทรทรรศน์ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1.0 เมตร หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ข้อมูลจากท่านมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะนำไปสู่การจัดทำแผนการปรับปรุงการให้บริการของหอดูดาวฯ ของสถาบันฯ ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ

คำชี้แจง โปรดระบุข้อมูลหรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

1. หน่วยงานที่สังกัด สดร.
 ภายนอก สดร.
2. สถานภาพ นักวิจัย นักวิชาการ
 อาจารย์ นิสิต/นักศึกษา ระดับปริญญาตรี
 นิสิต/นักศึกษา ระดับปริญญาโท นิสิต/นักศึกษา ระดับปริญญาเอก
 อื่น ๆ โปรดระบุ
3. สัญชาติ ไทย ต่างชาติ
4. ความถี่ในการใช้บริการกล้องโทรทรรศน์ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1.0 เมตร
 เป็นประจำทุกปี 1-2 ปี ครั้ง 3-4 ปี ครั้ง
 มากกว่า 5 ปี ครั้ง ขอใช้บริการเป็นครั้งแรก
5. สถานที่ในการสังเกตการณ์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ณ อุทยานแห่งชาติดอยอินทนนท์ (TNO)
 อุทยานดาราศาสตร์สิรินธร (AstroPark) (กรุณาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในข้อที่ 6)
 สังเกตการณ์จากต่างประเทศ
 อื่น ๆ โปรดระบุ
6. ในกรณีที่ท่านใช้ AstroPark เป็นสถานที่ในการสังเกตการณ์ ท่านเห็นว่า AstroPark มีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการทำงาน ในระดับใด
 มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด
7. อุปกรณ์ถ่ายภาพที่ใช้กับกล้องโทรทรรศน์ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1.0 เมตร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 Andor CCD อื่น ๆ โปรดระบุ

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการกล้องโทรทรรศน์ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1.0 เมตร ของหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อคำถามแต่ละข้อแล้วพิจารณาว่าท่านพึงพอใจในการให้บริการฯ ในระดับใด จากนั้นจึงทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่านมากที่สุด

ข้อคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ช่องทางในการแจ้งข้อมูลข่าวสารเพื่อขอใช้บริการกล้องโทรทรรศน์ฯ มีความเหมาะสม เข้าถึงข้อมูลได้ง่าย					
2. ขั้นตอนการยื่นขอใช้บริการกล้องโทรทรรศน์ฯ มีความชัดเจน ปฏิบัติตามได้ง่าย ไม่ซับซ้อน					
3. อุปกรณ์ที่ใช้ในการสังเกตการณ์ต่างๆ มีคุณภาพและคุณสมบัติตรงกับความต้องการ					
4. อุปกรณ์ที่ใช้ในการสังเกตการณ์ต่างๆ อยู่ในสภาพที่พร้อมในการใช้งาน ถูกจัดเตรียมและติดตั้งตรงตามความต้องการ					
5. การควบคุมอุปกรณ์โดยเจ้าหน้าที่เทคนิคดาราศาสตร์ มีความถูกต้องเหมาะสม ตรงตามที่ต้องการ					
6. การเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตเพื่อเข้าใช้งานกล้องโทรทรรศน์ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1.0 เมตร สะดวก เข้าถึงได้ง่าย					
7. ข้อมูลดาราศาสตร์ที่ได้มีคุณภาพ ครบถ้วน สามารถนำไปใช้ได้ตามจุดมุ่งหมายที่ต้องการ					
8. การเข้าถึงข้อมูลทางดาราศาสตร์ เข้าถึงได้ง่าย					
9. บุคลากรที่ให้บริการมีความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญเป็นอย่างดี					
10. บุคลากรที่ให้บริการมีความเต็มใจ มุ่งมั่น ทุ่มเทในการให้ความช่วยเหลือ/บริการ					
11. ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการให้บริการฯ					

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ถ้ามีโอกาสให้บริการครั้งต่อไป ท่านต้องการให้มีการปรับปรุงหรือพัฒนาการให้บริการกล้องโทรทรรศน์ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1.0 เมตร ของหอดูดาวฯ (TNO) ในเรื่องใดบ้าง อย่างไร
.....
2. อะไรที่เป็นจุดเด่นทำให้ท่านเลือกใช้บริการกล้องโทรทรรศน์ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1.0 เมตร ของหอดูดาวฯ (TNO)
.....
3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ
.....

ขอขอบพระคุณที่ท่านได้กรุณาให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ครั้งนี้

Questionnaire about the satisfaction of the 1.0 m telescope service of Thai National Observatory (TNO), National Astronomical Research Institute of Thailand (Public Organization) at Doi Inthanon, Chiang Mai, Thailand

This study aims to acknowledge opinions, feedback, and satisfaction of the 1.0 m telescope service of Thai National Observatory (TNO), National Astronomical Research Institute of Thailand (Public Organization). Your information is very important and essential to formulate a plan to improve the service of the Thai National Observatory (TNO) so that it will be more efficient and effective.

Section 1: Demographic profile

Notice: Please specify the information or mark ✓ on that corresponds to your information.

1. Affiliated agencies NARIT Outside NARIT
2. Status Researcher Academic scholar Instructor
 Undergraduate student Master's student Doctoral student
 Others (please specify)
3. Nationality Thai Non-Thai
4. How often do you use the 1.0 m telescope service?
 Every year 1-2 years per request 3-4 years per request
 More than 5 years The first time
5. Where did you carry out your observations? (More than one option can be selected)
 TNO at Doi Inthanon National Park
 AstroPark (Please provide additional information in item 6.)
 Observation from abroad
 Others (please specify)
6. In case you are using AstroPark as your observing location, please evaluate how satisfied you are with the amenities and whether it can provide you with a safe environment.
 Highly satisfied Satisfied Neutral
 Dissatisfied Highly dissatisfied
7. Which scientific instrument did you use with the 1.0 m telescope? (More than one option can be selected)
 Andor CCD
 Others (please specify)

Section 2 Service satisfaction of the 1.0 m telescope of Thai National Observatory (TNO)

Please specify the service satisfaction levels of the 1.0 m telescope of the Thai National Observatory (TNO) in the following areas.

5 = highly satisfied 4 = satisfied 3 = neutral 2 = dissatisfied 1 = highly dissatisfied

Item	5	4	3	2	1
1. The channel for informing information about requesting the telescope service is appropriate and easy to access further information.					
2. The procedures to request for the telescope service are clear, easy to follow, and not complicated.					
3. The observation equipment meets the quality and specifications as required.					
4. The observation equipment is ready to be used, prepared, and installed as required.					
5. The accuracy and responsiveness of telescope operations carried out by support astronomers/operators during observations					
6. Internet connection to access the 1.0 m telescope usage is convenient and easy.					
7. The acquired astronomical data are of good quality and complete; they can be used to serve required purposes.					
8. Access to astronomical data is easy.					
9. Support astronomers/operators possess good knowledge, skills, and expertise.					
10. Support astronomers/operators are willing and determined in giving service.					
11. Overall satisfaction with the service					

Section 3 Other opinions and suggestions

1. If you have another opportunity to use the service, what and how you would like us to improve the 1.0 m telescope service of the Thai National Observatory (TNO)?

.....

.....

2. What is the strength or capability which led you to choose the 1.0 m telescope service of the Thai National Observatory (TNO)?

.....
.....
.....

3. Other suggestions

.....
.....
.....

Thank you for giving us your valuable information this time.

แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นและความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการกล้องโทรทรรศน์
ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1.0 เมตร หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
ณ อุทยานแห่งชาติดอยอินทนนท์ อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้การสัมภาษณ์

1. หน่วยงานที่สังกัด สดร.
 ภายนอก สดร.
2. สถานภาพ นักวิจัย นักวิชาการ
 อาจารย์ นิสิต/นักศึกษา ระดับปริญญาตรี
 นิสิต/นักศึกษา ระดับปริญญาโท นิสิต/นักศึกษา ระดับปริญญาเอก
 อื่น ๆ โปรดระบุ
3. สัญชาติ ไทย ต่างชาติ.....
4. ความถี่ในการใช้บริการกล้องโทรทรรศน์ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1.0 เมตร
 เป็นประจำทุกปี 1-2 ปี ครั้ง 3-4 ปี ครั้ง
 มากกว่า 5 ปี ครั้ง ขอใช้บริการเป็นครั้งแรก
 อื่น ๆ
5. สถานที่ในการสังเกตการณ์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ณ อุทยานแห่งชาติดอยอินทนนท์ (TNO)
 อุทยานดาราศาสตร์สิรินธร (AstroPark) สังเกตการณ์จากต่างประเทศ
 อื่น ๆ โปรดระบุ
6. อุปกรณ์ถ่ายภาพที่ใช้กับกล้องโทรทรรศน์ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1.0 เมตร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 Andor CCD อื่น ๆ
7. ท่านเคยใช้บริการกล้องโทรทรรศน์ของที่อื่นๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกันกับกล้องโทรทรรศน์ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1.0 เมตร หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ของ สดร. หรือไม่
 ไม่เคย
 เคย จากหอดูดาว (ระบุชื่อ).....
ตั้งอยู่ในประเทศ
8. ภาพรวมของโครงการวิจัยที่ดำเนินการ
.....
.....
.....
.....
.....

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นและความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการกล้องโทรทรรศน์ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1.0 เมตร ของหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา
ประเด็นการสัมภาษณ์

1. ท่านเห็นว่าการให้บริการกล้องโทรทรรศน์ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1.0 เมตร ของหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษาที่ สดร. จัดให้ สอดคล้องกับจุดประสงค์ของการขอใช้บริการของท่านมากน้อย เพียงใด และท่านพึงพอใจต่อบริการที่ได้รับในระดับใด เพราะเหตุใด
.....
2. ในภาพรวมท่านเห็นว่าการให้บริการกล้องโทรทรรศน์ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1.0 เมตร หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ของ สดร. มีจุดแข็ง จุดอ่อน ที่สำคัญอย่างไรบ้าง (เครื่องมือ/อุปกรณ์ บุคลากรที่ให้บริการ สถานที่ตั้ง สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ การประสานงาน กระบวนการทำงาน การจัดสรรเวลาในการทำงาน การเชื่อมต่อสัญญาณ ความสามารถในการรองรับโครงการวิจัยระดับสากล)
.....
3. อะไรคือมูลเหตุสำคัญที่ทำให้ท่านและ/หรือนักวิจัยต่างประเทศเลือกใช้บริการกล้องโทรทรรศน์ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1.0 เมตร หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ของ สดร.
.....
4. ท่านเห็นว่าอะไรคือจุดที่ สดร. ควรปรับปรุงมากที่สุดเกี่ยวกับการให้บริการกล้องโทรทรรศน์ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1.0 เมตร ของหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา เพราะเหตุใด
.....
5. ในกรณีที่เคยใช้บริการกล้องโทรทรรศน์ที่มีลักษณะใกล้เคียงกันกับกล้องโทรทรรศน์ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1.0 เมตร หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ของ สดร. ท่านเห็นว่าการให้บริการกล้องโทรทรรศน์ฯ ของ สดร. มีจุดเด่น จุดด้อย ที่สำคัญอย่างไรเมื่อเทียบกับการใช้บริการจากที่อื่นๆ
.....
6. ท่านเห็นว่าแนวโน้มของการใช้บริการกล้องโทรทรรศน์ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1.0 เมตร หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ของ สดร. จะเป็นอย่างไร (อะไรที่จะเป็นโอกาส อะไรที่จะเป็นอุปสรรค) และ สดร. ควรเตรียมการอย่างไรเพื่อให้รองรับต่อเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นนั้น (การพัฒนา/เพิ่มเติมอุปกรณ์ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน/องค์กรต่าง ๆ การปรับตัว ฯลฯ)
.....
7. ถ้ามีโอกาสท่านจะกลับมาใช้บริการกล้องโทรทรรศน์ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1.0 เมตร หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ของ สดร. อีกหรือไม่ เพราะเหตุใด
.....
8. ความประทับใจและ/หรือข้อคิดเห็นอื่นๆ
.....

ขอขอบพระคุณที่ท่านได้กรุณาให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ครั้งนี้

An interview form on the opinions and satisfaction of servicing the 1.0 m telescope of Thai National Observatory (TNO), National Astronomical Research Institute of Thailand (Public Organization) at Doi Inthanon, Chiang Mai, Thailand

Section 1: Demographic profile

- 1. Affiliated agencies NARIT Outside NARIT
- 2. Status Researcher Academic scholar
 Instructor Undergraduate student
 Master's student Doctoral student
 Other (please specify)
- 3. Nationality Thai Non-Thai
- 4. How often do you use the 1.0 m telescope service?
 Every year 1-2 years per request 3-4 years per request
 More than 5 years The first time
- 5. Where did you carry out your observations? (More than one option can be selected)
 TNO at Doi Inthanon National Park AstroPark
 Observation from abroad
 Others (please specify)
- 6. Which scientific instrument did you use with the 1.0 m telescope? (More than one option can be selected)
 Andor CCD
 Others (please specify)
- 7. Have you ever used other telescopes that are similar to the 1.0 m telescope of the Thai National Observatory (TNO), National Astronomical Research Institute of Thailand (Public Organization)?
 No.
 Yes. Please name the telescope:
Located in which country?.....
- 8. Overview of the research project
.....
.....
.....

Section 2: Opinions and satisfaction with the 1.0 m telescope service of Thai National Observatory (TNO)

Interview issues

2. What do you think about **the 1.0 m telescope service** provided by the Thai National Observatory (TNO)? At what level does it **serve your request purpose**? And, **at what level are you satisfied** with the service? Please explain.

.....

2. According to your overall opinion, what are **the key strengths and weaknesses** of the 1.0 m telescope of the Thai National Observatory (TNO) (in terms of tools/equipment, service personnel, location, facilities, the accuracy of the provided information, coordination, work procedures, time allocation to work, signal connection, and ability to support international research projects)?

.....

3. What are the **main reasons** encouraging you and/or foreign colleagues to **choose** the 1.0 m telescope service of the Thai National Observatory (TNO)?

.....

4. According to your opinion, what point should be mostly improved regarding the 1.0 m telescope service of the Thai National Observatory (TNO)? Please explain.

.....

5. If you have ever used other telescope service similar to the 1.0 m telescope of the Thai National Observatory (TNO), what are the key pros and cons of our service when compared to that of the others?

.....

6. According to your opinion, what is the trend in using the 1.0 m telescope service of the Thai National Observatory (TNO)? (What can be opportunities and obstacles?) How should NARIT be prepared for any possible situations (in terms of equipment development/addition, network establishing and cooperation with other departments/organizations, and adjustment, etc.)?

.....

7. Would you like to use the 1.0 m telescope service provided by the Thai National Observatory (TNO) **again** in any possible chance? Please explain your reason.

.....

8. Impression and/or other comments

.....

Thank you for giving us your valuable information this time.

**แบบสำรวจและประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการนิทรรศการและ
ข้อมูลสารสนเทศทางดาราศาสตร์ : กิจกรรมเปิดบ้านหอดูดาว (Open house)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
ณ อุทยานแห่งชาติดอยอินทนนท์ อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่**

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรับทราบข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะและความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการนิทรรศการและข้อมูลสารสนเทศทางดาราศาสตร์: กิจกรรมเปิดบ้านหอดูดาว (Open house) ณ หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สดร.) ข้อมูลจากท่านมีความสำคัญและจำเป็นอย่างไรที่จะนำไปสู่การจัดทำแผนการปรับปรุงการให้บริการของหอดูดาวฯ ของสถาบันฯ ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น ขอความกรุณาท่านให้ข้อมูลตามความเป็นจริง คำตอบของท่านจะถือเป็นความลับและไม่สามารถระบุถึงตัวตนของผู้ตอบได้ การวิเคราะห์ข้อมูลจะกระทำในภาพรวมเท่านั้น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ

คำชี้แจง โปรดระบุข้อมูลหรือทำเครื่องหมาย ลงใน ที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ ต่ำกว่า 15 ปี 15 - 20 ปี 21 - 30 ปี 31 - 40 ปี
 41 - 50 ปี 51 - 60 ปี 60 ปี ขึ้นไป
3. สถานภาพ

<input type="checkbox"/> นักเรียนระดับประถมศึกษา	<input type="checkbox"/> นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
<input type="checkbox"/> นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	<input type="checkbox"/> นักศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส.
<input type="checkbox"/> นิสิต/นักศึกษา ระดับปริญญาตรี	<input type="checkbox"/> นิสิต/นักศึกษา ระดับปริญญาโท
<input type="checkbox"/> นิสิต/นักศึกษา ระดับปริญญาเอก	<input type="checkbox"/> ครู/อาจารย์
<input type="checkbox"/> ประชาชนทั่วไป	<input type="checkbox"/> อื่น ๆ โปรดระบุ
4. การเดินทางมาเข้าร่วมกิจกรรมครั้งนี้

<input type="checkbox"/> เดินทางกับ สดร.	<input type="checkbox"/> เดินทางด้วยรถส่วนตัว ถึง ก.ม.ที่ 31
--	--
5. ท่านมีประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการที่ สดร. จัดขึ้นหรือไม่

<input type="checkbox"/> ไม่เคย	<input type="checkbox"/> เคย โปรดระบุ
---------------------------------	---
6. ท่านติดตาม รับทราบข้อมูล ข่าวสาร กิจกรรมเปิดบ้านหอดูดาว (Open house) และ/หรือกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ของ สดร. ผ่านช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

<input type="checkbox"/> เว็บไซต์ของ สดร.	<input type="checkbox"/> Facebook ของ สดร.	<input type="checkbox"/> การบอกกล่าวจากบุคคลที่รู้จัก
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ โปรดระบุ		
7. วัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมเปิดบ้านหอดูดาวครั้งนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

<input type="checkbox"/> เพื่อพัฒนาความรู้และติดตามความก้าวหน้าทางด้านดาราศาสตร์
<input type="checkbox"/> เพื่อพัฒนาทักษะการสังเกตการณ์ทางดาราศาสตร์ การดูดาวและวัตถุบนท้องฟ้า
<input type="checkbox"/> เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมและ/หรือพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนด้านดาราศาสตร์
<input type="checkbox"/> เพื่อเพิ่มประสบการณ์ชีวิต/มีความชอบทางด้านดาราศาสตร์เป็นการส่วนตัว
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ โปรดระบุ

8. ถ้ามีโอกาสท่านจะกลับมาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการนี้หรือกิจกรรม/โครงการอื่นๆ ที่ สตร. จัดหรือไม่
- ต้องกลับมาเข้าร่วมอีกแน่นอน ไม่แน่ใจ ไม่กลับมาเข้าร่วมอีกแน่นอน
9. ถ้ามีโอกาสท่านจะแนะนำให้บุคคลอื่นมาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการนี้หรือกิจกรรม/โครงการอื่นๆ ที่ สตร. จัดหรือไม่
- แนะนำอย่างแน่นอน ยังไม่แน่ใจ ไม่แนะนำอย่างแน่นอน
10. ท่านเห็นว่าความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการนี้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในระดับใด
- มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมเปิดบ้านหอดูดาว (Open house)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่านมากที่สุด

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารจัดการ					
1. ความเหมาะสมในการประชาสัมพันธ์กิจกรรม มีช่องทางหลากหลาย เข้าถึงข้อมูลได้ง่าย					
2. ความสะดวกในการลงทะเบียนสมัครเข้าร่วมกิจกรรม มีขั้นตอนชัดเจน มีเจ้าหน้าที่ที่สามารถให้คำแนะนำในกรณีที่เกิดข้อสงสัย					
3. การอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ เช่น การเดินทาง อาหาร เครื่องดื่ม และอาหารว่าง เป็นต้น					
4. ความเหมาะสมของช่วงวัน-เวลาในการจัดกิจกรรม					
ความพึงพอใจที่มีต่อนิทรรศการและสื่อการเรียนรู้					
5. รูปแบบในการนำเสนอสื่อการเรียนรู้และอุปกรณ์ต่าง ๆ เข้าใจได้ง่าย					
6. เนื้อหาที่นำเสนอสามารถกระตุ้น ต่อยอดความคิด หรือสร้างประเด็นที่น่าสนใจด้านดาราศาสตร์					
ความพึงพอใจที่มีต่อการเข้าเยี่ยมชมกล้องโทรทรรศน์และห้องควบคุมฯ					
7. ความน่าสนใจของอุปกรณ์ ความทันสมัย ประโยชน์ที่มีต่อการพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านดาราศาสตร์ให้แข่งขันได้ในระดับสากล					
8. การสร้างแรงบันดาลใจในการสร้างสรรค์ผลงานด้านดาราศาสตร์					
9. การเปิดมุมมองใหม่ ๆ ทางด้านดาราศาสตร์					
ความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมการบรรยายทางดาราศาสตร์					
10. การได้รับความรู้และทักษะจากกิจกรรมการดูดาวเบื้องต้น และการสังเกตการณ์ท้องฟ้าจริง					
11. การได้รับประสบการณ์ตรงในการชมวัตถุท้องฟ้าผ่านกล้องโทรทรรศน์ขนาดต่างๆ					

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความพึงพอใจที่มีต่อวิทยากร					
12. วิทยากรมีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยาย					
13. วิทยากรมีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศการบรรยายให้น่าสนใจ ไม่น่าเบื่อ					
14. วิทยากรมีมนุษยสัมพันธ์ เป็นกันเอง และปฏิบัติต่อผู้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างให้เกียรติและเสมอภาค					
15. วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม แสดงความคิดเห็นหรือซักถามข้อสงสัยอย่างทั่วถึง					
ความพึงพอใจในภาพรวม					
16. ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการเข้าร่วมกิจกรรมเปิดบ้านหอดูดาว (Open house) ครั้งนี้					

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ท่านต้องการให้มีการปรับปรุงหรือพัฒนาการจัดกิจกรรมเปิดบ้านหอดูดาว (Open house) อย่างไร
.....
.....
2. ในการเข้าร่วมกิจกรรมเปิดบ้านหอดูดาว (Open house) ครั้งนี้ท่านมีความประทับใจในเรื่องใดมากที่สุด
.....
.....
3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ
.....
.....

ขอขอบคุณที่ท่านได้กรุณาให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ครั้งนี้

**แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นและความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการนิทรรศการและ
ข้อมูลสารสนเทศทางดาราศาสตร์: กิจกรรมเปิดบ้านหอดูดาว (Open house)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
ณ อุทยานแห่งชาติดอยอินทนนท์ อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่**

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้การสัมภาษณ์

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ ต่ำกว่า 15 ปี 15 - 20 ปี 21 - 30 ปี 31 - 40 ปี
 41 - 50 ปี 51 - 60 ปี 60 ปี ขึ้นไป
3. สถานภาพ

<input type="checkbox"/> นักเรียนระดับประถมศึกษา	<input type="checkbox"/> นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
<input type="checkbox"/> นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	<input type="checkbox"/> นักศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส.
<input type="checkbox"/> นิสิต/นักศึกษา ระดับปริญญาตรี	<input type="checkbox"/> นิสิต/นักศึกษา ระดับปริญญาโท
<input type="checkbox"/> นิสิต/นักศึกษา ระดับปริญญาเอก	<input type="checkbox"/> ครู/อาจารย์
<input type="checkbox"/> ประชาชนทั่วไป	<input type="checkbox"/> อื่น ๆ โปรดระบุ
4. การเดินทางมาเข้าร่วมกิจกรรมครั้งนี้

<input type="checkbox"/> เดินทางกับ สดร.	<input type="checkbox"/> เดินทางด้วยรถส่วนตัว ถึง ก.ม. ที่ 31
--	---
5. ท่านเคยมีประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการที่ สดร. จัดขึ้นหรือไม่

<input type="checkbox"/> ไม่เคย	<input type="checkbox"/> เคย โปรดระบุ
---------------------------------	---
6. ท่านรับทราบข้อมูล ข่าวสาร กิจกรรมเปิดบ้านหอดูดาว (Open house) และ/หรือกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ของ สดร. ผ่านช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

<input type="checkbox"/> เว็บไซต์ของ สดร.	<input type="checkbox"/> Facebook ของ สดร.	<input type="checkbox"/> การบอกกล่าวจากบุคคลที่รู้จัก
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ โปรดระบุ		
7. วัตถุประสงค์หลักในการเข้าร่วมกิจกรรมเปิดบ้านหอดูดาวครั้งนี้

<input type="checkbox"/> เพื่อพัฒนาความรู้และติดตามความก้าวหน้าทางด้านดาราศาสตร์
<input type="checkbox"/> เพื่อพัฒนาทักษะการสังเกตการณ์ทางดาราศาสตร์ การดูดาวและวัตถุบนท้องฟ้า
<input type="checkbox"/> เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมและ/หรือพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนด้านดาราศาสตร์
<input type="checkbox"/> เพื่อเพิ่มประสบการณ์ชีวิต/มีความชอบทางด้านดาราศาสตร์เป็นการส่วนตัว
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ โปรดระบุ

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นและความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมเปิดบ้านทอดูดาว (Open house)

ประเด็นการสัมภาษณ์

ประเด็นในการสัมภาษณ์ครั้งนี้จะถูกปรับเปลี่ยนรายละเอียดในการสัมภาษณ์ตามข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้สัมภาษณ์ เป็นสำคัญ

1. ในภาพรวมท่านมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเปิดบ้านทอดูดาว (Open house) ครั้งนี้ในระดับใด และกิจกรรมใดที่สร้างความประทับใจสำหรับท่านมากที่สุด เพราะเหตุใด และกิจกรรมใดที่ควรได้รับการพัฒนา/ปรับปรุง หรือควรมีกิจกรรมใดเพิ่มเติม
.....
2. ท่านมีจุดมุ่งหมายหรือมีความคาดหวังอย่างไรในการเข้าร่วมกิจกรรมเปิดบ้านทอดูดาว (Open house) ครั้งนี้ และสิ่งที่ท่านได้รับบรรลุตามจุดมุ่งหมายหรือความคาดหวังของท่านมากน้อย เพียงใด
.....
3. ท่านจะสามารถนำความรู้และประสบการณ์จากการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ไปใช้ประโยชน์ได้อย่างไรบ้าง
.....
4. ถ้ามีโอกาสท่านจะกลับมาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการนี้หรือกิจกรรม/โครงการอื่นๆ ที่ สดร. จัดอีกหรือไม่ เพราะเหตุใด
.....
5. ถ้ามีโอกาสท่านจะแนะนำให้บุคคลอื่นมาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการนี้หรือกิจกรรม/โครงการอื่นๆ ที่ สดร. จัดหรือไม่ เพราะเหตุใด
.....
6. ท่านเคยมีประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมที่มีลักษณะเดียวกันนี้จากหน่วยงานอื่นบ้างหรือไม่ ถ้าเคย กิจกรรมที่จัดโดยหน่วยงานอื่นๆ กับ ที่จัดโดย สดร. มีจุดเด่น เหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร และมีประเด็นใดที่ สดร. ควรปรับปรุงมากที่สุด ถ้าไม่เคย เพราะเหตุใดจึงตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมครั้งนี้กับ สดร.
.....
7. ท่านเห็นว่ากิจกรรมครั้งนี้จะสามารถกระตุ้นความคิด เปิดมุมมอง สร้างแรงบันดาลใจ สร้างโอกาสในการเรียนรู้หรือสร้างสรรค์ผลงานด้านดาราศาสตร์สำหรับเด็กและเยาวชนได้อย่างไรบ้าง
.....
8. ในการเข้าร่วมกิจกรรมครั้งนี้ท่านมีความไม่ประทับใจในเรื่องใดบ้าง และท่านเห็นว่า สดร. ควรพัฒนาปรับปรุงอย่างไร
.....
9. ท่านมีข้อคิดเห็นและประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อื่น ๆ เพิ่มเติมหรือไม่ อย่างไร
.....

ขอขอบพระคุณที่ท่านได้กรุณาให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ครั้งนี้

**แบบสำรวจและประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการนิทรรศการและ
ข้อมูลสารสนเทศทางดาราศาสตร์: การศึกษาดูงานด้านดาราศาสตร์จากหน่วยงานภายนอกและ
การเข้าเยี่ยมชมหอดูดาวของประชาชนทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
ณ อุทยานแห่งชาติดอยอินทนนท์ อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่**

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรับทราบข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะและความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการนิทรรศการและข้อมูลสารสนเทศทางดาราศาสตร์: การศึกษาดูงานด้านดาราศาสตร์จากหน่วยงานภายนอก และการเข้าเยี่ยมชมหอดูดาวของประชาชนทั่วไป ณ หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สตร.) ข้อมูลจากท่านมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะนำไปสู่การจัดทำแผนการปรับปรุงการให้บริการของหอดูดาวฯ ของสถาบันฯ ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น ขอความกรุณาท่านให้ข้อมูลตามความเป็นจริง คำตอบของท่านจะถือเป็นความลับและไม่สามารถระบุถึงตัวตนของผู้ตอบได้ การวิเคราะห์ข้อมูลจะกระทำในภาพรวมเท่านั้น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ

คำชี้แจง โปรดระบุข้อมูลหรือทำเครื่องหมาย ลงใน ที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ ต่ำกว่า 15 ปี 15 - 20 ปี 21 - 30 ปี 31 - 40 ปี
 41 - 50 ปี 51 - 60 ปี 60 ปี ขึ้นไป
3. สถานภาพ

<input type="checkbox"/> นักเรียนระดับประถมศึกษา	<input type="checkbox"/> นักเรียนระดับมัธยมศึกษา
<input type="checkbox"/> นิสิต/นักศึกษา	<input type="checkbox"/> ครู/อาจารย์
<input type="checkbox"/> ประชาชนทั่วไป	<input type="checkbox"/> อื่น ๆ โปรดระบุ
4. ลักษณะของการมารับบริการฯ

<input type="checkbox"/> การศึกษาดูงานด้านดาราศาสตร์/ การเข้าเยี่ยมชม จากสถาบัน หน่วยงาน สถาบันการศึกษาภายนอก
<input type="checkbox"/> การเข้าเยี่ยมชมหอดูดาวของประชาชนทั่วไปเป็นการส่วนตัว
5. ท่านเคยมีประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการที่ สตร. จัดขึ้นหรือไม่

<input type="checkbox"/> ไม่เคย
<input type="checkbox"/> เคย โปรดระบุ
6. ท่านติดตาม รับทราบข้อมูลข่าวสาร หรือกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ของ สตร. ผ่านช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

<input type="checkbox"/> เว็บไซต์ของ สตร.	<input type="checkbox"/> Facebook ของ สตร.	<input type="checkbox"/> การบอกกล่าวจากบุคคลที่รู้จัก
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ โปรดระบุ		
7. วัตถุประสงค์หลักในการศึกษาดูงาน/การเข้าเยี่ยมชมหอดูดาวฯ ครั้งนี้

<input type="checkbox"/> เพื่อพัฒนาความรู้และติดตามความก้าวหน้าทางด้านดาราศาสตร์
<input type="checkbox"/> เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมและ/หรือพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนด้านดาราศาสตร์
<input type="checkbox"/> เพื่อเพิ่มประสบการณ์ชีวิต/มีความชอบทางด้านดาราศาสตร์เป็นการส่วนตัว
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ โปรดระบุ

8. ถ้ามีโอกาสท่านจะแนะนำให้กับคนอื่นมาศึกษาดูงาน/เข้าเยี่ยมชมหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษาหรือไม่

แนะนำอย่างแน่นอน ยังไม่แน่ใจ ไม่แนะนำอย่างแน่นอน

9. ท่านเห็นว่าความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาดูงาน/การเข้าเยี่ยมชมหอดูดาวฯ ครั้งนี้จะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในระดับใด

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อการศึกษาดูงาน/การเข้าเยี่ยมชมหอดูดาวฯ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่านมากที่สุด

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารจัดการ					
1. ความสะดวกในการขอเข้ามาศึกษาดูงานหรือเยี่ยมชมหอดูดาวฯ					
2. ความพร้อมในการให้ข้อมูลในกรณีที่มีประเด็นสงสัยหรือต้องการความช่วยเหลือ					
ความพึงพอใจที่มีต่อนิทรรศการและสื่อการเรียนรู้					
3. รูปแบบในการนำเสนอสื่อการเรียนรู้และอุปกรณ์ต่าง ๆ เข้าใจได้ง่าย					
4. เนื้อหาสามารถกระตุ้นความคิด เปิดมุมมอง สร้างแรงบันดาลใจ สร้างโอกาสในการเรียนรู้หรือสร้างสรรค์ผลงานด้านดาราศาสตร์					
ความพึงพอใจที่มีต่อการเข้าเยี่ยมชมคลังโทรทรรศน์และห้องควบคุมฯ					
5. ความน่าสนใจของอุปกรณ์ ความทันสมัย ประโยชน์ที่มีต่อการพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านดาราศาสตร์ให้แข่งขันได้ในระดับสากล					
6. การได้แนวทาง/รูปแบบในการจัดกิจกรรมและการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์โดยอาศัยดาราศาสตร์เป็นสื่อ					
7. การสร้างแรงบันดาลใจในการสร้างสรรค์ผลงานด้านดาราศาสตร์					
8. การเปิดมุมมองใหม่ ๆ ทางด้านดาราศาสตร์					
ความพึงพอใจที่มีต่อวิทยากร					
9. วิทยากรมีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยาย					
10. วิทยากรมีเทคนิคในการอธิบายให้เข้าใจเนื้อหาต่าง ๆ ได้ง่าย					
11. วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้าศึกษาดูงาน/เยี่ยมชมแสดงความคิดเห็นหรือซักถามข้อสงสัย					
ความพึงพอใจในภาพรวม					
12. ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการศึกษาดูงาน/การเข้าเยี่ยมชมหอดูดาวฯ ครั้งนี้					

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ท่านต้องการให้มีการปรับปรุงหรือพัฒนาการให้บริการหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา
อย่างไร

.....

2. ในการศึกษาดูงาน/เข้าเยี่ยมชมหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ครั้งนี้ท่านมีความประทับใจ
ในเรื่องใดมากที่สุด

.....

3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

ขอขอบคุณที่ท่านได้กรุณาให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ครั้งนี้

**แบบสังเกตการให้บริการของหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)**

1. การสังเกตการให้บริการกล้องโทรทรรศน์ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.4 เมตร และ 1.0 เมตร หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ประเด็นในการสังเกต มีดังนี้
 1. สถานที่ให้บริการ (ความเหมาะสม ความพร้อมในการใช้งาน ความสะดวก ความสะอาด ความปลอดภัย ฯลฯ)
 2. เครื่องมือ/อุปกรณ์ (ความพร้อมในการใช้งาน ความทันสมัย ความสามารถในการตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ ฯลฯ)
 3. กระบวนการให้บริการ (ความชัดเจน ความเสมอภาค ความถูกต้องเหมาะสม ฯลฯ)
 4. บุคลากรที่ให้บริการ (ความรู้ความเชี่ยวชาญ เจตคติต่อการทำงาน มนุษยสัมพันธ์ ฯลฯ)
 5. กลุ่มผู้รับบริการ (โอกาสในการเข้าถึงบริการ ศักยภาพในการสร้างสรรค์ผลงานทางด้านดาราศาสตร์ เครือข่ายความร่วมมือ ฯลฯ)
 6. สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ (ห้องพัก ห้องทำงานส่วนตัว ห้องน้ำ ฯลฯ)

2. การสังเกตการดำเนินกิจกรรมเปิดบ้านหอดูดาว (Open House) ประเด็นในการสังเกต มีดังนี้
 1. กลุ่มผู้ร่วมกิจกรรม (โอกาสในการเข้าถึงบริการ ความสนใจ ความกระตือรือร้น ความตื่นตัว การให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรม ฯลฯ)
 2. บรรยากาศโดยรวมในการจัดกิจกรรม (ความน่าดึงดูดใจ ความน่าประทับใจ ปฏิกริยาตอบสนองของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ฯลฯ)
 3. สถานที่จัดกิจกรรม (ความเหมาะสม ความพร้อมของสถานที่ ความสะดวก ความสะอาด ความปลอดภัย ฯลฯ)
 4. เครื่องมือ/อุปกรณ์ (ความพร้อมในการใช้งาน คุณภาพ ความเพียงพอ ฯลฯ)
 5. ขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรม (ความชัดเจน ความเสมอภาค ฯลฯ)
 6. บุคลากรที่ให้บริการ (ความรู้ความเชี่ยวชาญ เจตคติต่อการทำงาน มนุษยสัมพันธ์ ฯลฯ)
 7. สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ (การเดินทาง อาหาร เครื่องดื่ม ห้องน้ำ ฯลฯ)

ภาคผนวก ข.
ประวัติและผลงานคณะที่ปรึกษา

1. ผู้จัดการโครงการ/ที่ปรึกษา

ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นายกิจจา โตไพบูลย์
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Mr. Kitja TOPAIBOUL
เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน : 3 5099 00895 495

ตำแหน่งปัจจุบัน

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยพายัพ

หน่วยงานและสถานที่ติดต่อได้สะดวก

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่รหัสไปรษณีย์ 50000
โทรศัพท์ (มือถือ) 081 180 8800, (สำนักงาน) 053-851 478 ต่อ 7129
โทรสาร 053-851 478 ต่อ 7128 E-mail: wangsingcom001@gmail.com

ประวัติการศึกษา

Doctor of Philosophy (Economics), Coventry University, UK. 2003
Master of Business Administration, Coventry University, UK. 2001
Master of Philosophy (Economics), Coventry University, UK. 2000
Bachelor of Art in Business Administration (BABA), Coventry University, UK.
1999

ความชำนาญพิเศษ

การวิเคราะห์และประเมินโครงการ เศรษฐศาสตร์พัฒนา เศรษฐกิจไทย เศรษฐศาสตร์การเงิน
ระหว่างประเทศ

ตำแหน่งทางวิชาการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ด้านเศรษฐศาสตร์พัฒนา

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2563 ถึง ปัจจุบัน	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยพายัพ
พ.ศ. 2562 – 2563	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยพายัพ
พ.ศ. 2554 –2562	คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์
พ.ศ. 2546 –2554	อาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์

ประสบการณ์ในการประเมินผลองค์การภาครัฐและเอกชน และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผล

หัวหน้าโครงการ

1. พ.ศ. 2551 โครงการวิจัยปัจจัยและต้นทุนการผลิตไบโอดีเซลในประเทศไทย : ระดับชุมชนเชิงพาณิชย์ แหล่งทุน: สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.).
2. พ.ศ. 2554 โครงการวิจัยทุนมนุษย์พอเพียงกับการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจไทย แหล่งทุน: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการวิจัย (สกว.).
3. พ.ศ. 2556 โครงการวิจัยการประเมินผลการจัดการศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ปี การศึกษา 2554-2555. แหล่งทุน: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาแห่งชาติ.
4. พ.ศ. 2558 โครงการวิจัยการประเมินความพึงพอใจโครงการอบรมครูเชิงปฏิบัติการ ด้านดาราศาสตร์ขั้นต้น ขั้นกลางและขั้นสูง ประจำปี 2558. แหล่งทุน: สถาบันวิจัยดาราศาสตร์ แห่งชาติ (องค์การมหาชน).
5. พ.ศ. 2559 การประเมินความพึงพอใจในการจัดงานการประชุมวิชาการทางดาราศาสตร์เพื่อเยาวชน ครั้งที่ 2 ประจำปี 2559. แหล่งทุนวิจัย: สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน).
6. พ.ศ. 2559 การประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการกระจายโอกาสการเรียนรู้ดาราศาสตร์ “77 จังหวัดเปิดฟ้าส่องโลกดาราศาสตร์ เปิดโอกาสเรียนรู้ทั่วหล้า” ประจำปี 2559 แหล่งทุน: สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ(องค์การมหาชน).
7. พ.ศ. 2560 การประเมินความพึงพอใจในการจัดงานการประชุมวิชาการทางดาราศาสตร์เพื่อเยาวชน ครั้งที่ 3 ประจำปี 2560. แหล่งทุนวิจัย: สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน).
8. พ.ศ. 2560 การประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการกระจายโอกาสการเรียนรู้ดาราศาสตร์ “77 จังหวัดเปิดฟ้าส่องโลกดาราศาสตร์ เปิดโอกาสเรียนรู้ทั่วหล้า” ประจำปี 2560 แหล่งทุน: สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน).

คณะทำงานโครงการ

1. พ.ศ. 2552 การวิจัยเพื่อประเมินความพึงพอใจและกระแสความสนใจของโครงการ ประชาสัมพันธ์สนับสนุนการขายร่วมสินค้าและบริการจังหวัดเชียงใหม่. แหล่งทุน: สำนักงานประชาสัมพันธ์ จังหวัดเชียงใหม่.

2. พ.ศ. 2554 โครงการประเมินผลโครงการถ่ายทอดองค์ความรู้โครงการหลวงและพัฒนาศักยภาพชุมชนบนพื้นที่สูง (กึ่งกลางแผน) พ.ศ.2552-2555 ปีงบประมาณ 2554. แหล่งทุน: สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน).

3. พ.ศ. 2556 โครงการประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในช่วงระยะเวลา 3 ปีงบประมาณ (พ.ศ. 2552 – 2554) แหล่งทุน: สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน).

4. พ.ศ. 2559 การประเมินความพึงพอใจในการให้บริการฝึกอบรมโครงการอบรมครูเชิงปฏิบัติการด้านดาราศาสตร์ขั้นต้น ขั้นกลาง และขั้นสูง ประจำปี 2559 สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ. แหล่งทุนวิจัย: สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน).

2. นักวิจัย/ผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นางวีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพชร

ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Mrs. Veerawan WONGPINPECH

เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน : 3 5019 00286 32 7

ตำแหน่งปัจจุบัน

หัวหน้าภาควิชาจิตวิทยา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

หน่วยงานและสถานที่ติดต่อได้สะดวก

ภาควิชาจิตวิทยา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ 50200

โทรศัพท์ (มือถือ) 089 435 0537, (สำนักงาน) 053-943-232 ต่อ 116

โทรสาร 053-943-232 E-mail: veerawan.cmu@gmail.com

ประวัติการศึกษา

วท.ด. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์) จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2551

วท.ม.(จิตวิทยาโรงเรียน) จาก มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2543

วท.บ.(จิตวิทยา) (เกียรตินิยมอันดับ1) จาก มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2541

ความชำนาญพิเศษ

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดและการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการวิจัย

การวิจัยทางด้านพฤติกรรมศาสตร์

ตำแหน่งทางวิชาการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ด้านจิตวิทยา

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2563 ถึง ปัจจุบัน	หัวหน้าภาควิชาจิตวิทยา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
พ.ศ. 2559 ถึง 2562	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
พ.ศ. 2558 ถึง 2559	อาจารย์ประจำภาควิชาจิตวิทยา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
พ.ศ. 2557-2558	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนางานวิจัย คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพายัพ
พ.ศ. 2555-2556	หัวหน้าสาขาวิชาจิตวิทยามหาวิทยาลัยพายัพ
พ.ศ. 2554	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชาจิตวิทยา มหาวิทยาลัยพายัพ
พ.ศ. 2551-2553	หัวหน้าสาขาวิชาจิตวิทยามหาวิทยาลัยพายัพ
พ.ศ. 2543-2550	อาจารย์ประจำสาขาวิชาจิตวิทยา มหาวิทยาลัยพายัพ

ประสบการณ์ทางด้านการวิจัย

หัวหน้าโครงการวิจัย:

1. พ.ศ. 2553 การพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของพฤติกรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จังหวัดเชียงใหม่ แหล่งทุนวิจัย: มหาวิทยาลัยพายัพ
2. พ.ศ. 2555 ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของความพร้อมในการเข้าสู่การเป็นพลเมืองอาเซียนของเยาวชน อำเภอมือง จังหวัดเชียงใหม่ แหล่งทุนวิจัย: มหาวิทยาลัยพายัพ
3. พ.ศ. 2556 ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ อำเภอมือง จังหวัดเชียงใหม่ แหล่งทุนวิจัย: มหาวิทยาลัยพายัพ
4. พ.ศ. 2556 โครงการประเมินผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) แหล่งทุนวิจัย: สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)
5. พ.ศ. 2558 ความสัมพันธ์ระหว่างจิตพอเพียงและพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญญาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนในเขตอำเภอมือง จังหวัดเชียงใหม่ แหล่งทุนวิจัย: มหาวิทยาลัยพายัพ
6. พ.ศ. 2559 การประเมินความพึงพอใจในการให้บริการฝึกอบรมโครงการอบรมครูเชิงปฏิบัติการด้านดาราศาสตร์ขั้นต้น ขั้นกลาง และขั้นสูง ประจำปี 2559 สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ แหล่งทุนวิจัย: สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
7. พ.ศ. 2562 การวิจัยและพัฒนาโปรแกรมการเสริมสร้างทักษะด้านการให้การปรึกษาสำหรับครูประจำชั้นระดับประถมศึกษา เขตพื้นที่ภาคเหนือของประเทศไทย แหล่งทุนวิจัย: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สกสว.).

ผู้ร่วมโครงการวิจัย :

1. พ.ศ. 2552 การศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาพฤติกรรมเสี่ยงของเด็กและเยาวชนโดยผ่านกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน: ศึกษาเฉพาะกรณีเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร. แหล่งทุนวิจัย: สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัดกำแพงเพชร
2. พ.ศ. 2554 แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการมีเพศสัมพันธ์ก่อนการสมรสและการตั้งครรภ์ของวัยรุ่น ในจังหวัดกำแพงเพชร แหล่งทุนวิจัย: สำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ 8 จังหวัดลพบุรี กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
3. พ.ศ. 2555 แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการขนส่งสินค้าการเกษตรในเขตภาคเหนือของประเทศไทย. แหล่งทุนวิจัย: สำนักบริหารโครงการวิจัยในอุดมศึกษาและพัฒนา มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ สำนักงานการอุดมศึกษา
4. พ.ศ. 2556 ตัวแบบการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในพื้นที่ภาคเหนือ. แหล่งทุนวิจัย: สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ประเภททุนวิจัยนวัตกรรม ด้านเศรษฐกิจพอเพียง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
5. พ.ศ. 2556 โครงการประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในช่วงระยะเวลา 3 ปีงบประมาณ (พ.ศ. 2552 – 2554). แหล่งทุนวิจัย: สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน).
6. พ.ศ. 2557 การพัฒนาชุดกิจกรรมการป้องกันพฤติกรรมเสี่ยงในการตั้งครรภ์ของวัยรุ่น. แหล่งทุนวิจัย: สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพเยาวชน (สสค.)
7. พ.ศ. 2558 การประเมินความพึงพอใจในการให้บริการฝึกอบรมโครงการอบรมครูเชิงปฏิบัติการด้านดาราศาสตร์ขั้นต้น ขั้นกลาง และขั้นสูง ประจำปี 2558 สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ. แหล่งทุนวิจัย: สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
8. พ.ศ. 2559 การประเมินความพึงพอใจในการจัดงานการประชุมวิชาการทางดาราศาสตร์เพื่อเยาวชน ครั้งที่ 2 ประจำปี 2559. แหล่งทุนวิจัย: สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน).
9. พ.ศ. 2559 การประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการกระจายโอกาสการเรียนรู้ดาราศาสตร์ “77 จังหวัดเปิดฟ้าส่องโลกดาราศาสตร์ เปิดโอกาสเรียนรู้ทั่วหล้า” ประจำปี 2559 แหล่งทุน: สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ(องค์การมหาชน).
10. พ.ศ. 2560 การประเมินความพึงพอใจในการจัดงานการประชุมวิชาการทางดาราศาสตร์เพื่อเยาวชน ครั้งที่ 3 ประจำปี 2560. แหล่งทุนวิจัย: สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน).
11. พ.ศ. 2560 การประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการกระจายโอกาสการเรียนรู้ดาราศาสตร์ “77 จังหวัดเปิดฟ้าส่องโลกดาราศาสตร์ เปิดโอกาสเรียนรู้ทั่วหล้า” ประจำปี 2560 แหล่งทุน: สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ(องค์การมหาชน).
12. พ.ศ. 2560 ปัจจัยพยากรณ์ความผูกพันของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่. แหล่งทุน: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

13. พ.ศ. 2560 ปัจจัยเชิงสาเหตุของการมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการเป็นประชากรอาเซียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. แหล่งทุน: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

1. วีรวรรณ สุทิน. (2551). อิทธิพลของจิตลักษณะและสถานการณ์ในการทำงานที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนอย่างมีประสิทธิภาพของอาจารย์สาขาวิศวกรรมศาสตร์. *วารสารพฤติกรรมศาสตร์*. 14(1): 1-20.

2. วีรวรรณ สุทิน. (2551, กรกฎาคม-ธันวาคม). ลิสเรล: ทางเลือกในการวิเคราะห์ข้อมูล. *วารสารมหาวิทยาลัยพายัพ*. 20(1): 191-214.

3. ฉัญลักษณ์ อีสสระ และวีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพ็ชร. (2553). ความสามารถร่วมกันในการพยากรณ์ของการสนับสนุนทางสังคม การเข้าถึงใจ และความพึงพอใจในชีวิตสมรสที่มีต่อการให้อภัยคู่สมรส. *วารสารจิตวิทยาคลินิก*. 41(1): 11-18.

4. วีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพ็ชรและชลิตา วสุวัต. (2554). การพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของพฤติกรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จังหวัดเชียงใหม่. *วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา*. 3(1): 145-158.

5. วีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพ็ชรและกุลกนก มณีวงศ์. (2555). ปัจจัยเชิงสาเหตุของความพร้อมในการเข้าสู่การเป็นพลเมืองอาเซียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่. *Rajabhat Journal of Science, Humanities & Social Sciences*. 13(2): 50-64.

6. วีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพ็ชรและกุลกนก มณีวงศ์. (2556). ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของความพร้อมในการเข้าสู่การเป็นพลเมืองอาเซียนของเยาวชน อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่. *วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา*. 5(1): 139-148.

7. วีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพ็ชร. (2558, สิงหาคม-ธันวาคม). ความสัมพันธ์ระหว่างจิตพอเพียงและพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญญาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น*. 9(2-4): 164-174.

8. วีรพงษ์ พวงเล็ก, วสุพล ตรีโสภาคกุล, ฌภัทรรัตน์ ไชยอักษรกุลป์, และวีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพ็ชร. (2559). การศึกษาความสัมพันธ์การตระหนักรู้อัตลักษณ์ และการรับรู้ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยจากการเปิดรับสื่อเว็บไซต์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. *วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา*. 8(2): 117-127.

9. Smitithikpai, C., Homklin, T., Pusapanich, P., Wongpinpech, V. & Kreausukon, P. (2018). Factors influencing students' academic success: The mediating role of study engagement. *International Journal of Behavioral Science*, 13(1), pp.1-14.

10. วีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพ็ชร, พงษ์จันทร์ ภูษาพานิชย์, ชูชัย สมितिไกร, และพิมพ์ชนก เครือสุคนธ์. (2562). โมเดลสมการโครงสร้างเชิงสาเหตุของความจงรักภักดีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี*. 30(1): 24-37.

11. ธัญพิชชา เขมื่อ และวีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพ็ชร. (2562). ผลของโปรแกรมกลุ่มสัมพันธ์ที่มีต่อลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนศิริมาตย์เทวี อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย. Rajabhat Journal of Science, Humanities & Social Sciences. 20(2): 404-417.

12. อนุ เจริญวงศ์ระยับ และวีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพ็ชร. (2563). ปัจจัยเชิงสาเหตุของการมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการเป็นประชากรอาเซียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตภาคเหนือตอนล่างของประเทศไทย. วารสารหาดใหญ่วิชาการ, 18(1), 81-102.

13. ภัทรพงษ์ อัมรงค์ปรีชาชัย, อีรวรรณ อีระพงษ์, และวีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพ็ชร. (2563). อิทธิพลของความเมตตากรุณาต่อตนเองที่มีต่อความกรุณาต่อผู้อื่นและความสุขของจิตอาสาในกรุงเทพมหานครและเขตปริมณฑล. มนุษยศาสตร์สาร 21(2), 84 – 102.

การนำเสนอผลงานวิจัย

1. วีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพ็ชร. (2549). การนำเสนอผลงานวิจัยเรื่องผลของการฟังเสียงดนตรีที่มีต่อระดับสติปัญญาและความสามารถทางด้านสติปัญญาของนักเรียนชั้นอนุบาล. ในการประชุมวิชาการทางพฤติกรรมศาสตร์เพื่อพัฒนาบุคคลและสังคม เนื่องในโอกาสวันสถาปนาสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ครบรอบ 51 ปี. วันที่ 25 สิงหาคม 2549 ณ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

2. วีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพ็ชร. (2551). การนำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง อิทธิพลของจิตลักษณะและสถานการณ์ในการทำงานที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนอย่างมีประสิทธิภาพของอาจารย์สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์. ในการประชุมวิชาการทางพฤติกรรมศาสตร์ เนื่องในโอกาสวันสถาปนาสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ครบรอบ 53 ปี ในวันที่ 25 สิงหาคม 2551 ณ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3. วีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพ็ชร. (2551). การนำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง อิทธิพลของจิตลักษณะและสถานการณ์ในการทำงานที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนอย่างมีประสิทธิภาพของอาจารย์สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์. ในการประชุมการนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2551 (Thailand Research Expo 2008) จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในวันที่ 14 กันยายน 2551 ณ ศูนย์ประชุมบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ ราชประสงค์ กรุงเทพฯ

4. วีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพ็ชร. (2551). การนำเสนอผลงานวิจัยเรื่อง อิทธิพลของจิตลักษณะและสถานการณ์ในการทำงานที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนอย่างมีประสิทธิภาพของอาจารย์สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์. ในการนำเสนอผลงานของผู้ที่ได้รับรางวัลผลงานวิจัยด้านการวิจัยและพัฒนาาระบบพฤติกรรมไทย ประจำปี 2551 สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ในวันที่ 30 กันยายน 2553 ณ โรงแรมราม่า การ์เด้น กรุงเทพมหานคร.

5. วีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพชรและชลิดา วสุวัต. (2554). การนำเสนอผลงานวิจัยเรื่อง การพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของพฤติกรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จังหวัดเชียงใหม่. ในงานสมัชชาคุณธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 5 การสัมมนาวิชาการ “เปิดขอบฟ้าคุณธรรม จริยธรรมปีที่ 2” ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม ณ อิมแพคเมืองทองธานี.

7. วีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพชร; ปาจรีย์ ผลประเสริฐ; ยุภาตี ปณะราช. (2555). การนำเสนอผลงานวิชาการเรื่อง ปัจจัยเชิงสาเหตุของพฤติกรรมเสี่ยงต่อการมีเพศสัมพันธ์ของวัยรุ่นในจังหวัดกำแพงเพชร ในโครงการการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัย มหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2555 (Payap University Research Symposium 2012) วันศุกร์ที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 ณ มหาวิทยาลัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่จัดโดยมหาวิทยาลัยพายัพ ร่วมกับ เครือข่ายบริหารการวิจัยภาคเหนือตอนบน (สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา)

8. วีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพชร; ดวงพร อ่อนหวาน. (2557). การนำเสนอผลงานวิชาการเรื่อง ปัจจัยเชิงสาเหตุของพฤติกรรมการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยวโดยชุมชนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในพื้นที่ภาคเหนือของประเทศไทย ในโครงการการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัย มหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2557 (Payap University Research Symposium 2014) วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557 ณ มหาวิทยาลัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่ จัดโดยมหาวิทยาลัยพายัพ ร่วมกับ เครือข่ายบริหารการวิจัยภาคเหนือตอนบน (สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา)

9. วีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพชร; และพิณ จันทะแก้ว. (2557). การนำเสนอผลงานวิชาการเรื่องตัวแปรที่มีสัมพันธ์กับความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่ ในการสัมมนาทางวิชาการระดับชาติเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 3 ในวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2557 ณ โรงแรมเมอร์เคียว จังหวัดเชียงใหม่ จัดโดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

10. วีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพชร; ปาจรีย์ ผลประเสริฐ; วรางคณา จันทร์คง; รัชนิวรรณ บุญอนันท์; และศุภโชคชัย นันทศรี. (2558). การนำเสนอผลงานวิชาการเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมการป้องกันพฤติกรรมเสี่ยงในการตั้งครรภ์ของวัยรุ่น ในโครงการการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัย มหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2558 (Payap University Research Symposium 2014) วันศุกร์ที่ 13 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 ณ มหาวิทยาลัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่จัดโดยมหาวิทยาลัยพายัพ ร่วมกับ เครือข่ายบริหารการวิจัยภาคเหนือตอนบน (สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา)

11. พิมพ์ชนก เครือสุคนธ์, พงษ์จันทร์ ภูษาพานิชย์, วีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพชร, และชูชัย สมितिไกร. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจต่อบริการกับความผูกพันต่อมหาวิทยาลัยของนักศึกษา: บทบาทการเป็นตัวแปรสื่อของการรับรู้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย. การประชุมวิชาการปัญญาภิวัฒน์ระดับชาติ ครั้งที่ 8 (น. F55 - F67). กรุงเทพฯ: สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์.

12. พงษ์จันทร์ ภูษาพานิชย์, วีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพชร, ชูชัย สมितिไกร, และพิมพ์ชนก เครือสุคนธ์. (2561). ปัจจัยพยากรณ์ความผูกพันของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติทางจิตวิทยา ประจำปี 2561 หลากหลายอย่างกลมกลืนในมุม (มอง) จิตวิทยา (น. 369-383). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

รางวัลที่ได้รับเกี่ยวกับผลงานวิจัย

1. พ.ศ. 2551 รางวัลระดับชมเชยด้านการวิจัยและพัฒนาระบบพฤติกรรมไทย ประจำปีพ.ศ. 2551 ของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) จากปริญญาโทเรื่อง อิทธิพลของ จิตลักษณะและสถานการณ์ในการทำงานที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนอย่างมีประสิทธิภาพของ อาจารย์สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์

2. พ.ศ. 2555 นักวิจัยดีเด่น ประจำปี 2555 มหาวิทยาลัยพายัพ

3. พ.ศ. 2561 รางวัลการนำเสนอผลงานวิจัยดีเด่น แบบบรรยาย เรื่อง ปัจจัยพยากรณ์ความผูกพันของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติทางจิตวิทยา ประจำปี 2561 หลากหลายอย่างกลมกลืนในมุม (มอง) จิตวิทยา

3. ผู้ช่วยนักวิจัย

ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นางสาวทัศนีย์ หอมกลิ่น

ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Miss. Tassanee HOMKLIN

เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน : 3 1501 00288 05 1

ตำแหน่งปัจจุบัน

อาจารย์ประจำภาควิชาจิตวิทยา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

หน่วยงานและสถานที่ติดต่อได้สะดวก

ภาควิชาจิตวิทยา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ 50200

โทรศัพท์ (มือถือ) 096 376 5337, (สำนักงาน) 053-943-232 ต่อ 120

โทรสาร 053-943-232 E-mail: tassanee.h@cmu.ac.th

ประวัติการศึกษา

Ph.D. of Philosophy, Graduate School for International Development and Cooperation (IDEC), Hiroshima University, Japan. 2014

ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ (ศ.ศ.ม.) คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2551

เศรษฐศาสตรบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศ.บ.) พ.ศ. 2544

ความชำนาญพิเศษ

การประเมินโครงการภาครัฐและเอกชน

ประวัติการทำงาน

- พ.ศ. 2558 ถึง ปัจจุบัน อาจารย์ประจำ ภาควิชาจิตวิทยา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- พ.ศ. 2557-2558 เจ้าหน้าที่อาวุโส งานประเมินองค์กร สำนักยุทธศาสตร์ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)
- พ.ศ. 2545-2552 ผู้ช่วยวิจัย ศูนย์บริการวิชาการเศรษฐศาสตร์ (ERTC) คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ประสบการณ์ทางการวิจัย

หัวหน้าโครงการวิจัย:

พ.ศ. 2561 *อิทธิพลของความเครียดในการเรียนและทุนทางจิตวิทยาที่มีผลต่อผลการเรียนและความผูกพันในการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.*

ผู้ร่วมโครงการวิจัย :

- พ.ศ. 2558 *โครงการสำรวจพฤติกรรมกรรมการกำหนดค่าจ้างและราคาของผู้ประกอบการ ปี 2557.* แหล่งทุน: ธนาคารแห่งประเทศไทย
- พ.ศ. 2558 *แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม: สาขาฯและสมุนไพร.* แหล่งทุน: สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.).
- พ.ศ. 2558 *Human resource development in Asian late industrialized countries: Learning of production management knowledge/skills and its transfer to workplace,* research project funded by the Japan Society for the Promotion of Science (JSPS), (Project led by Assoc. Prof. Yoshi Takahashi, Hiroshima University, Japan).
- พ.ศ. 2560 *โครงการวิจัยเชิงนโยบายเพื่อยกระดับอุตสาหกรรมยานยนต์สีเขียวในประเทศไทย.* แหล่งทุน: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.).
- พ.ศ. 2560 *การจัดทำหลักสูตรการบำบัดและฟื้นฟูเยาวชนเด็กที่ถูกกระทำด้วยความรุนแรง.* แหล่งทุน: กรมกิจการเด็กและเยาวชน กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์.

6. พ.ศ. 2561 การจัดทำหลักสูตรการป้องกันตนเองจากความรุนแรงสำหรับเด็ก. แหล่งทุน: กองคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมกิจการเด็กและเยาวชน กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์.

7. พ.ศ. 2562. ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์/เครื่องใช้ไฟฟ้าอัจฉริยะ. แหล่งทุน: สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)

การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

1. Homklin, T., Takahashi, Y. & Techakanont, K. (2013). Effects of Individual and Work Environment Characteristics on Training Effectiveness: Evidence from Skill Certification System for Automotive Industry in Thailand. *International Business Research*, 6(12), pp.1–16. (Online published: November 22, 2013, doi: 10.5539/ibr.v6n12p1 URL: <http://dx.doi.org/10.5539/ibr.v6n12p1>)

2. Homklin, T., Takahashi, Y. & Techakanont, K. (2013). Testing Kirkpatrick's Four-Level Hierarchy of Training Evaluation: Evidence from Thailand's Automotive Industry. IDEC discussion paper DP2 Series Vol.3 no.4 (2013–05), (URL: <http://ir.lib.hiroshima-u.ac.jp/00034634>, Fulltext URL: http://ir.lib.hiroshima-u.ac.jp/metadb/up/ZZT00001/IDEC-DP2_03-4.pdf).

3. Homklin, T., Takahashi, Y. & Techakanont, K. (2014). The Influence of Social and Organizational Support on Transfer of Training: Evidence from Thailand. *International Journal of Training and Development*, 18(2), pp. 116–131. (Online published: May 6, 2014, doi: 10.1111/ijtd.12031 URL: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/ijtd.2014.18issue-2/issuetoc>).

4. Homklin, T., & Takahashi, Y. (2017). A meta-analysis of learning and training transfer: Moderating effects of motivation to transfer and social support. Full paper presented at *International Research Conference on Sustainable Development of Human Capital: Exploring Perspectives from Grassroots to Global Research & Practice, Proceeding of International Research Conference on Academy of Human Resource Development*, 8–10th November, Ahmedabad, India, pp.58–59.

5. Sakulsriprasert, C., Pontanya, A., Homklin, T., Thongpaibul, K., Tapanya, P. & Thawornwutichat, R. (2017). Validity and Reliability of Drinking Motive Questionnaire–Revised (DMQ–R) among University Students. *Journal of the Psychiatry Association of Thailand*, 62(3), pp.223–232.
6. Smitithikpai, C., Homklin, T., Pusapanich, P., Wongpinpech, V. & Kreausukon, P. (2018). Factors influencing students’ academic success: The mediating role of study engagement. *International Journal of Behavioral Science*, 13(1), pp.1–14.
7. Techakanont, K., Homklin, T., & Phamaranon, T. (2019). Where Have All the Old Cars Gone? The Role of the Informal Sector in Handling End–of–Life Vehicles in Thailand. Full Paper Presented at GERPISA’s 27th International Colloquium “Paradigm Shift? The Automotive Industry in Transition”, June12–14th, Paris, France.
8. Homklin, T. (2019). An Examination of Individual Factors on Transfer of Training: A Moderated Mediation Analysis. Full Paper Presented at The Asian Conference on Psychology & the Behavioural Sciences (ACP), March 21st–23rd, Tokyo, Japan.